№ 325

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 24-го НОЯБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 325

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 60 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., въ слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 83.

Сынъ, невѣстка и внуки съ глубокою скорбію извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ о кончинѣ дорогой и неоцѣненной матери и бабушки

Капитолины Ивановны Вышняковой,

послѣдовавшей послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни 23 сего ноября, въ 2 часа пополудни.
1-2 Р11612—

Волею Божіею тихо скончалась 23 ноября утромъ

Пульхерія Ѳеодосьевна Богдановичъ,

рожденная **Христодуло-Фикити**.

Панихида на дому (Б. Житомірская, 20) 24 ноября въ 11 ч. утра, а въ 4 часа пополудни выносъ тѣла въ Срѣтенскую церковь. Погребеніе 25 ноября, послѣ литургіи, которая начнется въ 9 ч. утра, и отпѣванія на Ново-Байковомъ кладбищѣ.
Р11613—

23 ноября, въ 7 час. утра, скончалась послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни

Татьяна Александровна Корецкая,

о чемъ дѣти покойной извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Панихида на дому въ 5½ час. веч. 24 ноября. О днѣ погребенія будетъ объявлено особо. Печерскъ, Московская ул., № 40.
Р11595—

Предсѣдательница общества подаянія помощи больнымъ дѣтямъ въ г. Кіевѣ **Е. А. Кашкарова** 4 декабря 1911-го да въ залѣ Купеческаго Собранія устраиваетъ

БОЛЬШУЮ ЛОТЕРЕЮ

для усиленія средствъ по содержанію безплатной амбулаторной лѣчебницы, въ которой ежегодно подается врачебная помощь свыше 15 тысяч. дѣтей.

Въ числѣ главныхъ выигрышей имѣются: Автомобиль цѣною 3,500 руб., заграничное піанино цѣной 400 р., полная обстановка спальни цѣною 300 р., большой ящикъ серебра цѣною 250 р., двѣ коровы пожертв. Н. и А. В. Ковалевскими, двѣ картины художника Галимскаго, двѣ вазы и другія вещи, пожертв. П. Н. Андреевымъ, швейная машина, лошадь и друг. вещи въ количествѣ болѣе 2000.

Вновь поступили пожертвованія отъ: М. П. Дегтерева—самоваръ и др вещи, Маршака—ящикъ серебра, Кона—экранъ краснаго дерева и друг. вещи, Альшванга—3 дюжины платковъ, Новикова—чайный сервизъ, Е. М. Бернштейна—два стѣнныхъ медальона, М. В. Погребинской—серебряная ваза съ ложкой, Е. Н. Столленверкъ—чернильный приборъ, Коноплиной—шапочки, Героe—разныя вещи, Нелзѣльскаго—4 будильника, Ильяша—квадраты для подстаканниковъ, А. А. Исаевичъ—2 ящика серебра, Брабеца—хозяйственныя вещи, Фурмана—ящикъ серебра, Слинко—портьеры, Перлова—10 коробокъ чая, Горѣлова—5 картинъ въ рамахъ, С. А. Лихаревой—ящикъ серебра, Е. В. Бродской—2 ящика серебра, Свѣшникова—8 отрѣзовъ матеріи, Іонаса—ящикъ серебра, Е. С. Треповой—лампа, Р. Штремера—2 книжки театральныхъ билетовъ, А. Ю. Теуфеля—альбомъ и др вещи, Ковалевской—ящикъ серебра, Н. Шварцмана—коверъ, Бр Станковыхъ—разныя вещи, Е. И. Кульженко—картина, Е. І. Григоровичъ-Барской—ящикъ серебра, Р. В. Бродской—ящикъ с р б ра, А. А. Гирсъ—блокъ-нотъ съ фигурами, А. Скорделли—ящикъ серебра, отъ неизвѣстнаго—картина, Федотовой-Чеховской—ящикъ серебра, А. Н. Алексѣевой—ящикъ серебра.

Пожертвованія для лотереи всякаго рода вещами и деньгами съ глубокой благодарностью принимаются въ квартирѣ предсѣдательницы (Институтская, № 24, кв. вице-губернатора). Лотерейные билеты можно получать въ лѣчебницѣ Общества Бульварно-Кудрявская, 20, и въ магазинахъ. **Цѣна выигр. бил. 50 к.**

Предсѣдательница проситъ лицъ, взявшихъ на себя трудъ по распространенію билетовъ, присылать деньги ей на квартиру (Институтская, 24) и черезъ лицъ, которыя могутъ именовать себя уполномоченными Общества, не передавать, такъ какъ такихъ уполномоченныхъ нѣтъ.
вочт20—

Предсѣдательница Совѣта Кіевскаго Благотворительнаго Общества вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, Елисавета Сергѣевна Трепова, устраивая 30 декабря сего года въ Купеческомъ Собраніи

Большую Традиціонную Лотерею,

для усиленія недостаточныхъ средствъ Общества, на содержаніе подвѣдомственныхъ ему двухъ богадѣленъ для старухъ, пансіона для бѣдныхъ дѣвицъ-дворянокъ, учащихся въ Фундуклеевской женской гимназіи, рукодѣльной и ремесленной школъ, трехъ дешевыхъ столовыхъ, безплатной больницы и лѣчебницы, обращается къ жителямъ г. Кіева и Юго-Западнаго Края не отказать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ своемъ сердечномъ участіи въ успѣшномъ устройствѣ этой лотереи.

Августѣйшей Покровительницей Общества Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной Всемилостивѣйше пожертвована въ выигрышъ художественная ваза.

Къ розыгрышу предназначено много цѣнныхъ вещей, въ количествѣ болѣе 3,000 предметовъ.

Главный выигрышъ, обезпечивающій выигравшему вѣрный заработокъ, роскошный полный комплектъ кинематографа послѣдней системы, состоящій изъ проэктора новѣйшей модели бр. Пате № 2, съ автоматическимъ наматывателемъ, фонаря съ конденсаторомъ и кюветой, дуговой лампы до 50 амперъ, реостата до 50 амперъ, двойного наматывателя, 7 катушекъ, одного экрана и умформетора, со всѣми принадлежностями. (Взамѣнъ кинематографическаго комплекта лицу, выигравшему таковой, по желанію, можетъ быть выдана его стоимость).

Кромѣ того, будутъ разыгрываться: 1) полный выѣздъ—одиночный, крытый экипажъ на резиновомъ ходу, съ лошадью, упряжью и армякомъ; 2) новое піанино отъ Іиндржишека; 3) породистыя лошади, коровы и др. скотъ; 4) гарнитуръ мебели краснаго дерева, съ медальонами Jacob; 5) крестьянская одиннадцати-радная сѣялка; 6) пара бронзовыхъ вазъ empir отъ Золотницкаго; 7) кольцо сапфировое и изумрудное съ бриліантами; 8) кулонъ изъ аметистовъ; 9) пара большихъ бронзовыхъ канделябръ и часы стиль empir; 10) саксонскіе канделябры; 11) саксонскія вазы; 12) старинные круглые столики краснаго дерева; 13) дамскій письменный столъ empir, тоже шкафчики; 14) много ящиковъ столоваго и другого серебра; 15) швейныя машины; 16) ковры; 17) самовары; 18) фарфоровые сервизы и много разн. цѣн. вещей.

Пожертвованія для лотереи всякаго рода вещами и деньгами, съ глубокой благодарностью, принимаются Предсѣдательницей, въ домѣ Генералъ-Губернатора.

Выигрышные билеты можно получать у Предводителей Дворянства, Мировыхъ Посредниковъ, Предсѣдателей ихъ Съѣздовъ и членовъ землеустроительныхъ коммиссій въ Юго-Западномъ краѣ, а также во всѣхъ магазинахъ г. Кіева, въ частныхъ банкахъ, въ конторахъ нотаріусовъ и въ Канцеляріи Благотворительнаго Общества (Анненковская ул., д. № 16).

Цѣна выигрышнаго билета **50 коп.**

Предсѣдательница Совѣта Е. С. Трепова проситъ лицъ, любезно принявшихъ на себя продажу билетовъ, не отказать въ возможномъ содѣйствіи своемъ къ распространенію таковыхъ и заблаговременно, не позже 20 декабря с. г., сообщить непосредственно ей о количествѣ проданныхъ билетовъ, въ виду крайней необходимости этихъ свѣдѣній для производства тиража.

Вновь поступили пожертвованія: отъ графа В. А. Браницкаго—породистая лошадь, Н. С. Наврозова—корова, Г. Н. Глѣбова—корова, А. С Леплинской—породистая телка, А. А. Гирсъ—бронзовая группа, С. А. Лихаревой—ящикъ серебра, А. Н. Алексѣевой—ящикъ серебра, О. А. Лелявской—ящикъ серебра, кн. Е. П. Будашевой—дамскіе часы-браслетъ и серебрян. мужскіе часы, Е. А. Забугиной—ящикъ серебра, Е. А. Булгаковой—двѣ гравюры, В. Ф. Яковлевой—самоваръ, С. Н. Слинко—коверъ, В. Ф. Червеннаго—корнетъ, А. К. Собанскаго—сто бутылокъ минеральной воды «Регина», г. Шишковскаго—картина, магазина С. Вишневскаго—ящикъ серебра, С. Т. Горенко—самоваръ, Р. Л. Н. Горкавенко—серебряная брошь, В. Н. Терещевскаго—сорокъ одинъ предметъ, магазина Б. Зносскаго—три вазы, магазина бр. Альшвангъ—три дюжины платковъ, Б. Х. Гинзбурга—двѣнадцать серебрян. ножей, А. Я. Суцкевера—6 чайныхъ серебрян. ложечекъ, В. Б. Портного—35 предметовъ, магазина Іиндржишека—манопанъ, И. К. Миллера—9 предметовъ, магазина Перлова—три фунта чаю, магазина Горѣлова—4 картины, С. В. Веревкиной—художественной работы сакъ.
срчт 41—Р00—

Кіевъ, 23-го ноября 1911 г.

Право застройки. Подъ этимъ именемъ Государственный Совѣтъ только что разсмотрѣлъ законопроектъ, который окажетъ существенное вліяніе на развитіе нашихъ городовъ и поселеній городского типа при желѣзнодорожныхъ станціяхъ, рѣчныхъ пристанихъ и т. п., а также дачныхъ поселковъ и отдѣльныхъ дачъ въ селахъ. Собственниками земельныхъ участковъ, которые до послѣдняго времени могли сдавать землю въ аренду лишь на короткій срокъ—до 12 лѣтъ, а съ нынѣшняго года до 36 лѣтъ, по законопроекту о правѣ застройки предоставляется право сдавать земельные участки подъ застройку срокомъ отъ 36 до 99 лѣтъ. Этому праву присваивается вещный характеръ, оно можетъ быть отчуждаемо, переходить по наслѣдству и обременяться долгами. Въ силу своего вещнаго характера, право застройки можетъ быть устанавливаемо лишь въ пользу лица, имѣющаго право пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ данной мѣстности. На надѣльныхъ земляхъ право застройки можетъ быть устанавливаемо въ пользу лицъ всѣхъ сословій. Въ договорѣ застройки опредѣляется судьба возведенныхъ построекъ по истеченіи срока договора; если же на этотъ счетъ никакого соглашенія между собственникомъ земли и застройщикомъ не состоялось, то застройщикъ можетъ постройки снести; но собственнику предоставляется право ихъ оставить въ свою пользу за соотвѣтственное вознагражденіе. Кромѣ будущихъ договоровъ о застройкѣ, для которыхъ издается новый законъ, проектъ закона устанавливалъ временныя правила для заключенныхъ раньше договоровъ о наймѣ недвижимыхъ имуществъ съ цѣлью возведенія на нихъ строеній. Эти временныя правила стремятся облегчить положеніе наемщиковъ, устраивавшихъ дома на земляхъ, арендованныхъ на короткій срокъ—не болѣе двѣнадцати лѣтъ. Сущность этихъ временныхъ правилъ состоитъ въ томъ, что если владѣлецъ земли не желаетъ продлить договоръ и если есть основанія предполагать, что договаривающіяся стороны имѣли первоначально въ виду болѣе продолжительную аренду, нежели та, которая опредѣлена въ договорѣ, то судъ можетъ обязать владѣльца земли возмѣстить наемщику цѣнность воздвигнутыхъ на арендованной землѣ строеній, принимая во вниманіе ихъ состояніе, а также погашеніе ихъ первоначальной стоимости продолжительнымъ пользованіемъ. Но эти временныя правила, составлявшія второй отдѣлъ законопроекта о правѣ застройки, не встрѣтили сочувствія въ большинствѣ Госуд. Совѣта и отклонены имъ. Такимъ образомъ, старые договоры остались не ликвидированными, о чемъ можно только пожалѣть.

Государственная Дума предлагала допустить какъ срочное, такъ и безсрочное (вѣчное) право застройки, но Государственный Совѣтъ опредѣлилъ назначить предѣльный срокъ въ 99 лѣтъ. Хотя этотъ срокъ весьма продолжителенъ, но нельзя не пожалѣть объ отклоненіи вѣчнаго права застройки, такъ какъ самая продолжительная аренда по мѣрѣ истеченія срока будетъ обнаруживать тѣ же невыгодныя стороны, какъ и аренда краткосрочная. Никакихъ серьезныхъ возраженій противъ вѣчной аренды нельзя сдѣлать и такихъ возраженій не было представлено въ Госуд. Совѣтѣ.

По законопроекту Госуд. Думы право застройки могло устанавливаться только въ пользу лицъ, имѣющихъ въ данной мѣстности право пріобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества. Такимъ образомъ, право застройки не касалось ограниченій, установленныхъ въ западныхъ губерніяхъ относительно пріобрѣтенія земельной собственности поляками, евреями и иностранцами. Въ Госуд. Совѣтѣ было предложено сдѣлать исключеніе для поляковъ и разрѣшить имъ право застройки внѣ городовъ и мѣстечекъ, но попытка эта не имѣла успѣха, какъ можно думать, потому, что Гос. Совѣтъ не пожелалъ касаться попутно и безъ подготовки политическихъ ограниченій, лежащихъ на землевладѣніи Западнаго края.

Разрѣшеніе устанавливать долгосрочное право застройки на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ открываетъ возможность использовать этимъ способомъ надѣльныя земли, продажа которыхъ не-крестьянамъ воспрещена. На основаніи закона о правѣ застройки могутъ повсемѣстно, гдѣ это окажется удобнымъ или выгоднымъ, устраиваться на надѣльныхъ земляхъ ремесленныя и фабричныя заведенія, а также дачи для горожанъ. Этимъ способомъ поселеніе горожанъ въ сельскихъ мѣстностяхъ будетъ существенно облегчено, такъ какъ во владѣніи крестьянъ имѣется много участковъ, расположенныхъ въ удобныхъ и красивыхъ мѣстностяхъ, за которые будетъ предложена арендная плата, далеко превышающая ихъ нынѣшнюю доходность.

Введеніе въ наше законодательство долгосрочной аренды на срокъ до 36 лѣтъ и долгосрочнаго права застройки на срокъ отъ 36 до 99 лѣтъ является существеннымъ и весьма полезнымъ улучшеніемъ, придавая праву пользованія чужимъ недвижимымъ имуществомъ большую гибкость и облегчая расширеніе старыхъ и устройство новыхъ поселеній городского типа и дачъ. Собственникамъ земли открываются новые способы использованія недвижимыхъ имуществъ и привлеченія къ землѣ новыхъ значительныхъ капиталовъ, безъ отчужденія самой земли; а всѣмъ желающимъ устроить жилища на чужой землѣ предоставляется возможность осуществить это намѣреніе безъ затратъ на покупку земли, но съ обезпеченіемъ права владѣнія и пользованія.

Думы и настроенія.

XX.

„Чѣмъ хуже, тѣмъ лучше".

Совѣтъ Русскаго собранія въ Петербургѣ рѣшилъ, что отечество въ опасности, и чтобы спасти гибнущее отечество, онъ закрылъ Кіевскій отдѣлъ Русскаго собранія, а вслѣдъ затѣмъ, черезъ два дня, вождь Русскаго собранія Борисъ Никольскій вступилъ въ рукопашный бой съ вождемъ «крамолы», пробравшейся въ Русское собраніе,—Н. Е. Марковымъ. И членъ Госуд. Думы Н. Е. Марковъ, и предсѣдатель Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія протоіерей Г. Я. Прозоровъ—крамольники, которымъ надо «тащить и не пущать». Вообразите, что-бы было и во что была-бы превращена Россія, если-бы власть попала въ руки партіи, руководимой княземъ Ширинскимъ-Шихматовымъ и Бор. Никольскимъ.

Вся вина Н. Е. Маркова и прот. Г. Я. Прозорова заключается въ томъ, что оба они признаютъ необходимымъ существованіе Государственной Думы. Оба они—ортодоксальнѣйшіе правые, но оба убѣждены въ необходимости и спасительности народнаго представительства. Вотъ въ этомъ и усмотрѣно «нарушеніе программы». Правда, закрытіе Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія мотивировано тѣмъ, что, молъ, этотъ крамольный отдѣлъ вступилъ въ переговоры объ «объединеніи для предстоящихъ выборовъ съ мѣстнымъ (несуществующимъ) отдѣломъ союза 17-го октября». Это тоже очень хорошо: даже выборный блокъ съ октябристами считается «измѣной». Кому? Чему? Вотъ интересный вопросъ.

Послѣ выборовъ 1907 года одинъ изъ главнѣйшихъ вождей крайнихъ правыхъ доказывалъ мнѣ въ Петербургѣ, что всѣ правые (партіи націоналистовъ тогда еще не было) на выборахъ должны были подавать голоса за крайнихъ лѣвыхъ. Я тогда этому не придалъ особаго значенія, думая, что такія мысли и рѣчи—плодъ тупости отдѣльныхъ лицъ. Позже я увидалъ, что я ошибался. Въ нѣдрахъ праваго фланга еще передъ выборами въ третью Думу шла острая борьба. Въ публикѣ эта борьба извѣстна была, какъ борьба Дубровина съ Восторговымъ или—дубровинцевъ съ восторговцами. Восторговъ и его сторонники доказывали, что въ тѣхъ случаяхъ, когда правые не могутъ провести въ Думу своихъ кандидатовъ, они должны поддерживать октябристовъ, ибо—лучше октябристъ, чѣмъ кадетъ. Дубровинъ и его сторонники выступили ожесточенно противъ этой «крамолы». Непримиримые правые провозгласили тогда тезисъ: лучше кадеты, чѣмъ октябристы. Передъ самыми выборами въ третью Думу Дубровинъ созвалъ въ Москвѣ свой съѣздъ, который принялъ рѣшительную резолюцію: ни подъ какимъ видомъ съ октябристами и правопорядчиками въ блоки не вступать. Именно благодаря этой резолюціи, отъ Кіева членомъ Думы избранъ проф. Лучицкій, такъ какъ та группа крайнихъ правыхъ, которая, несмотря ни на что, поддерживала кандидатуру г. Храпаля, опиралась на указанную резолюцію московско-дубровинскаго съѣзда.

Крайніе правые долго не рѣшались признаться открыто, что они—враги существованія Думы. Наоборотъ, они нещадно ругали бюрократію и говорили, что они—за Думу, только за какую-то особенную Думу, за такую, которая не смѣла-бы свое сужденіе имѣть и безпрекословно прикладывала бы свои печати ко всему, чего пожелаетъ бюрократія. Вообще полный сумбуръ идеологіи крайнихъ правыхъ не подлежалъ сомнѣнію. Но разъ они говорили, что они за Думу, то тезисъ «лучше кадеты, чѣмъ октябристы» былъ совершенно не понятенъ. Позже мнѣ представители крайнихъ правыхъ все разъяснили.

—Кадетская Дума намъ не опасна, говорили они:—ибо кадетскую Думу всегда можно разогнать; а вотъ октябристскую Думу очень трудно разогнать: она вѣдь—патріотическая (это слово всегда произносилось съ ироніей), она заботится объ оборонѣ государства, о народномъ благѣ, объ улучшеніи финансовъ и т. д. Какъ разогнать такую Думу! И если, не дай Богъ, эта Дума просуществуетъ всѣ положенныя 5 лѣтъ, къ чему стремится Гучковъ, то тогда новый строй укрѣпится...

Вотъ чего мучительно боялись крайніе правые. Вся ихъ программа уже давно свелась къ тому, чтобы «разогнать» Думу. Опасенія ихъ сбылись: октябристско-націоналистическая Дума просуществовала всѣ пять сессій. Нынѣ страна готовится къ новымъ выборамъ, и въ лагерѣ непримиримыхъ противниковъ народнаго представительства царитъ великая тревога. Страстно ненавидя народное представительство, эти люди такъ же страстно ненавидятъ и всѣхъ тѣхъ государственныхъ дѣятелей, которые убѣжденно и твердо стоятъ за народное представительство и берегутъ его. И чѣмъ крупнѣе такіе дѣятели, тѣмъ ненависть къ нимъ острѣе, жгучѣе. Отсюда дѣлается понятной пламенная ненависть крайнихъ правыхъ къ покойному П. А. Столыпину, убѣжденнѣйшему стороннику народнаго представительства и вообще идеи общественной самодѣятельности.

«Теперь или никогда!»—рѣшили въ кругахъ крайнихъ правыхъ. «Теперь», т. е. на выборахъ въ 4-ую Думу, они приложатъ всѣ усилія къ тому, чтобы сорвать 4-ую Думу, т. е. окончательно скомпрометировать всю реформу. Главный врагъ—націоналисты и октябристы!—эту мысль безконечно на всѣ лады повторяютъ «Русское Знамя», «Гроза» и «Гражданинъ».

—Теперь или никогда! — говорятъ въ кружкахъ крайнихъ правыхъ:—Если и 4-ая Дума будетъ октябристско-националистическая, то она опять просуществуетъ 5 лѣтъ, и тогда къ Думѣ всѣ привыкнутъ, и новый строй окончательно упрочится. Тогда уже нельзя будетъ ниспровергнуть народное представительство.

Вотъ изъ-за чего страшно волнуются крайніе правые. И въ то время, какъ страна готовится къ выборамъ, они готовятся къ тому, чтобы проваливать выборы. Смерть П. А. Столыпина не только обрадовала ихъ, но и окрылила ихъ надежды. Будутъ приложены всѣ усилія къ тому, чтобы сдѣлать 4-ую Думу какъ можно хуже, чтобы какъ можно болѣе приблизить ее къ первымъ двумъ Думамъ. Идеалъ Бор. Никольскаго—это первая Дума, ибо «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше». Крайнимъ правымъ нужна такая Дума, относительно которой не можетъ быть никакого сомнѣнія, что она очень скоро будетъ распущена. И тогда они выступятъ съ требованіями: «Довольно опытовъ!»

Изъ всего этого родилось рѣшеніе: голосовать на выборахъ за лѣвыхъ. Но такъ какъ этотъ призывъ крайне антимонархиченъ, ибо Дума создана Государемъ и Государь объявилъ всѣмъ Своимъ подданнымъ, что Онъ ждетъ богатырей мысли и дѣла для помощи Ему въ государственномъ строительствѣ, то эта агитація ведется съ извѣстной осторожностью. Въ самомъ дѣлѣ, если Царь требуетъ богатырей мысли и дѣла, то какъ-же народу сказать открыто: «подавайте голоса за соціалъ-демократовъ и кадетовъ!» Поэтому открыто говорится другое, а именно: какъ и передъ выборами въ 3-ю Думу, г. Дубровинъ нынѣ, передъ выборами въ 4-ю Думу, созвалъ съѣздъ въ Москвѣ, и на этомъ съѣздѣ ведется слѣдующая пропаганда: «ведите въ Думу только «союзниковъ», а гдѣ союзниковъ нельзя провести, тамъ бойкотируйте выборы». Бойкотировать выборы—это значитъ помогать лѣвымъ. Такъ говорятъ народу. Среди крайней правой полуинтеллигенціи прямо ведется агитація въ томъ смыслѣ, что надо бороться съ націоналистами и октябристами и голосовать на выборахъ за лѣвыхъ кандидатовъ.

Пойдетъ-ли Россія за гг. Бор. Никольскими, Дубровиными и кн. Ширинскими-Шихматовыми? На этотъ вопросъ жизнь уже дала отвѣтъ и отвѣтъ безповоротный. Въ средѣ правыхъ подавляющее большинство, слѣдуя голосу благоразумія, рѣшительно осуждаетъ безразсудные планы и стремленія крайнихъ своихъ элементовъ. Отсюда—эта междоусобная вражда, эти злобныя закрытія отдѣловъ, эти кулачныя свалки въ публичномъ собраніи. Отмежевываясь отъ тѣхъ, кто не желаетъ идти на срывъ 4-й Думы, кто, какъ дѣятели Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія, стремится честно исполнить на предстоящихъ выборахъ свой долгъ передъ Государемъ и родиной, крайніе, непримиримые элементы тѣмъ самымъ отмежевываются отъ жизни. А океанъ жизни потечетъ своимъ путемъ. Великій народъ, получившій новыя условія жизни и пробудившійся къ новой жизни, ничѣмъ не можетъ быть усыпленъ. Партія реставраціи опрокинуть жизни и исторіи не можетъ, но надѣлать бѣдъ, причинить Россіи много горя можетъ. И потому всѣ здоровые, патріотическіе элементы общества должны сплотиться и твердо стать противъ блока лѣвыхъ и крайнихъ правыхъ.

А. Савенко.



В. П. Буренинъ.

В. П. Буренинъ.

(Къ 50-лѣтію литературной дѣятельности).

Съ трудомъ вѣрится, что сегодня Викторъ Петровичъ Буренинъ празднуетъ пятидесятилѣтній юбилей литературной дѣятельности. Поэтъ, драматургъ, юмористъ и литературный критикъ, В. П. Буренинъ обладаетъ талантомъ столь же гибкимъ и разнообразнымъ, какъ и неувядающимъ. Еще на дняхъ мы читали въ «Новомъ Времени» и, конечно, будемъ читать въ ближайшемъ будущемъ его критическіе очерки, полные злого остроумія и меткихъ указаній; еще на дняхъ знаменитый графъ Алексисъ Жасминовъ выступилъ съ новою сатирой и на дняхъ русскій драматическій театръ получилъ отъ В. П. Буренина сказку «Сердце принцессы Озры», появившуюся въ Маломъ театрѣ съ большимъ успѣхомъ. Поистинѣ удивительная сила производительности послѣ полувѣковой журнальной работы, отвѣтственной, спѣшной и напряженной!

Вполнѣ понятно, что критическій талантъ В. П. Буренина, безпощадно бичевавшій ложь, фальшь, ходульность и претенціозность, нажилъ ему множество враговъ, а его манера писать остроумными шаржами обострила обиду всѣхъ его литературныхъ крестниковъ и ихъ пріятелей; но даже враги не могутъ не признать, что В. П. Буренинъ одаренъ рѣдкимъ критическимъ дарованіемъ, большимъ вкусомъ и проницательностью. Если русская литературная нива въ послѣдніи десятилѣтія густо заросла репейникомъ и чертополохомъ всякой декадентщины, то Буренинъ можетъ смѣло сказать, что въ этомъ нѣтъ его вины: онъ пололъ чертополохъ безпощадно и не жалѣя рукъ.

Почти вся литературная дѣятельность В. П. Буренина прошла въ сотрудничествѣ съ А. С. Суворинымъ. Они не только неразлучно работали въ газетѣ, но вмѣстѣ сочиняли драматическія пьесы.

В. П. Буренинъ, сынъ художника, родился въ 1841 году въ Москвѣ; учился въ Московскомъ дворцовомъ архитектурномъ училищѣ, но, не чувствуя склонности къ этой спеціальности, пошелъ по другой дорогѣ, доставившей ему широкую литературную извѣстность. Работать на литературной нивѣ онъ началъ очень рано. Изъ первыхъ напечатанныхъ его произведеній извѣстны: юмористическіе куплеты «Шабашъ на Лысой горѣ, или журналистика въ 1862 году» (въ «Искрѣ» 1862 г.) и «Драматическія сцены» по поводу выхода «Современника» (въ «Современникѣ» 1863 г.), за подписью «Владиміръ Монументовъ». Затѣмъ на страницахъ «Искры» 1863—66 гг. появился цѣлый рядъ юмористическихъ стихотвореній Буренина за тою же подписью. Рядомъ съ этими юмористическими стихотвореніями, на страницахъ упомянутыхъ двухъ журналовъ и «Библіотеки для чтенія» стали появляться и пьесы серьезнаго содержанія. Въ «Вѣстникѣ Европы» В. П. помѣстилъ рядъ переводовъ изъ Альфреда де-Виньи, Гюго, Байрона и др. и нѣсколько оригинальныхъ стихотвореній —переработокъ былинъ. Въ то же время онъ сотрудничалъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» Некрасова, гдѣ въ числѣ его различныхъ пьесъ, переводныхъ и оригинальныхъ, былъ напечатанъ цѣлый рядъ юмористическихъ стихотвореній - пародій, подъ общимъ заглавіемъ «Военно-поэтическіе отголоски» (1871 г., кн. 1 и 3). Стихотворенія эти подписаны псевдонимомъ «Выборгскій пустынникъ», равно какъ и «Пѣснь о Недефилѣ и Недемахѣ», напечатанная въ томъ же журналѣ (1871 г., кн. 6). Нѣкоторыя стихотворенія Буренина помѣщены въ «Бесѣдѣ», «Дѣлѣ» и друг. Начиная съ 1865 года, В. П. сталъ преимущественно посвящать свое время газетной дѣятельности, работая въ качествѣ одного изъ постоянныхъ сотрудниковъ въ «Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ» редакціи В. Ѳ. Корша, гдѣ въ теченіе почти 10 лѣтъ еженедѣльно появлялись его обзоры журналистики, подписанные буквою Z. Здѣсь же, въ редакціи коршевской газеты, произошло сближеніе В. П. Буренина съ А. С. Суворинымъ, печатавшимъ въ «Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ» свои фельетоны, подписанные получившимъ широкую популярность псевдонимомъ «Незнакомецъ». Когда съ 1876 года А. С. Суворинъ началъ издавать «Новое Время», В. П. Буренинъ сталъ неизмѣннымъ членомъ редакціи этой газеты, гдѣ до сихъ поръ помѣщаетъ еженедѣльно по пятницамъ свои «Критическіе очерки», которые по справедливости можно назвать сатирической исторіей текущей литературы за послѣдніе 35-лѣтіе. Кромѣ стихотвореній и критическихъ статей, В. П. печаталъ и въ «Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», и въ «Новомъ Времени» беллетристическія произведенія и шаржи, съ которыми для всего читающаго общества стало неразрывно связаннымъ неувядаемое имя графа Алексиса Жасминова.

Въ отдѣльныхъ изданіяхъ появились слѣдующіе сборники сочиненій В. П. Буренина: «Очерки и пародіи» (Спб. 1874 г.); «Былое»—стихотворенія (Спб. 1880 г.); «Стрѣлы»—стихотворенія (Спб. 1880 г., 2 изд. Спб. 1889 г.); «Пѣсни и шаржи» —новыя стихотворенія (Спб. 1886 г.); I. «Мертвая нога» (таинственный процессъ) и II. «Романъ въ Кисловодскѣ» (3 изд. Спб. 1889 г., двѣ повѣсти); «Изъ современной жизни. Фельетонные разсказы Маститаго Беллетриста и пр.» (Спб. 1879 г.); «Критическіе очерки и памфлеты» (Спб. 1884 г.); «Литературная дѣятельность Тургенева. Критическій этюдъ» (Спб. 1884 г.); «Критическіе этюды» (Спб. 1886 г.).

В. П. Буренинымъ написано либретто къ оперѣ Ц. Кюи «Анджело» (Спб. 1875 г.). Изъ драматическихъ его произведеній упомянемъ «Медею», написанную въ сотрудничествѣ съ А. С. Суворинымъ; самостоятельно написаны пьесы: «Смерть Агриппины», «Комедія о княжнѣ Забавѣ Путятишнѣ и боярынѣ Василисѣ Микулишнѣ». Въ 1891 г. вышло 2-е изданіе его фельетоновъ-пародій, озаглавленныхъ «Хвостъ» и печатавшихся раньше въ «Новомъ Времени» подъ псевдонимомъ «графъ Алексисъ Жасминовъ».

Но перечислить все написанное В. П. Буренинымъ за пятьдесятъ лѣтъ его неутомимой и плодотворной дѣятельности немыслимо, такъ какъ для этого не хватило бы мѣста въ газетномъ номерѣ.

Жизнь русскаго народа въ Австріи.

Издѣвательства польско-австрійской администраціи надъ русскимъ народомъ, находящимся подъ нѣмецкой властью, не прекращаются.

Не такъ давно все православное общество было возмущено поступкомъ представителя снятинской администраціи, который вывѣсилъ на дверяхъ православнаго храма въ с. Залучѣ объявленіе, запрещающее входить въ него, какъ въ зараженный ящуромъ. Несмотря на то, что объявленіе было вскорѣ снято, православный молитвенный домъ былъ переведенъ въ другое помѣщеніе. На-дняхъ не въ мѣру ретивый уѣздный начальникъ закрылъ и опечаталъ этотъ домъ, а священника Гудима за служеніе обѣдни приговорилъ къ семидневному заключенію.

18 октября, какъ сообщаетъ «Прикарп. Русь», православный священникъ въ Телякѣ о. Илечко приговоренъ къ двумъ днямъ ареста за то, что подписывался «священникомъ».

Недавно была закрыта русская бурса въ Жолквѣ. Теперь та же участь постигла бурсу имени Мих. Качковскаго въ Самборѣ. Интересно отмѣтить тотъ фактъ, что въ послѣднемъ случаѣ австрійская администрація проявила нѣкоторую оригинальность: она, собственно говоря, не закрыла бурсу, а лишь запретила всѣмъ ея воспитанникамъ, подъ угрозой исключенія изъ гимназіи, жить въ ней. Такимъ образомъ, оставляя бурсу оффиціально открытой, администрація лишила ее учениковъ, т. е. фактически закрыла.

Русскія газеты и видные общественные дѣятели постоянно высказывали и высказываютъ свое осужденіе дѣйствіямъ польско-австрійской администраціи въ Галиціи. Теперь это же пришлось ей выслушать и изъ устъ бывшаго министра, лидера всеполяковъ д-ра Гломбинскаго, который въ рѣчи, произнесенной имъ 14 ноября на собраніи львовской всепольской организаціи, рѣзко осудилъ дѣятельность администраціи, особенно во время выборовъ и, между прочимъ, указалъ на то, что «на должностяхъ начальниковъ громадъ иногда терпятся люди, извѣстные своимъ столкновеніемъ съ законнымъ порядкомъ и терпятся они изъ благодарности за прошедшіе выборы и какъ покорное орудіе для будущихъ выборовъ».

В. Б.

На памятникъ П. А. Столыпину.

Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ Кубаревой—5 р., В. Ц. Савицкой—3 р., М. Н. Савкиной—5 р., З. Н. Савкиной—5 р. Всего съ прежними 7,872 р. 25 к.

Отъѣздъ ген. И. Н. Толмачева изъ Одессы.

Въ минувшее воскресенье, въ 8 час. 40 м. вечера, по словамъ «Од. Лист.», выѣхалъ петербургскимъ поѣздомъ изъ Одессы ген. И. Н. Толмачевъ со своей семьей. Къ отходу поѣзда на вокзалъ прибыли: командующій войсками Одесскаго военнаго округа ген.-адъютантъ Н. П. Зарубаевъ, его помощникъ ген.-отъ-арт. К. П. Фандеръ-Флитъ, и. д. одес. градоначальника полк. В. А. Рева, нач. жанд. управленія ген.-м. Д. С. Померанцевъ, чины канцеляріи градоначальника, полицеймейстеръ М. І. Долино-Добровольскій и его помощники, профессора университета и группа студентовъ-академистовъ. На вокзалъ явилась также депутація отъ мѣстныхъ монархическихъ организацій. Передъ отходомъ поѣзда были произнесены напутственныя рѣчи. Ген. И. Н. Толмачевъ благодарилъ за оказанное ему вниманіе. До Кіева выѣхалъ провожать бывшаго одесскаго градоначальника В. А. Пеликанъ.

Изъ Петербурга ген. И. Н. Толмачевъ имѣетъ въ виду выѣхать въ Москву, чтобы принять участіе въ дубровинскомъ съѣздѣ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Покушеніе на корреспондента «Temps» въ Триполи.

Римскія газеты передаютъ подробности покушенія на жизнь корреспондента «Temps» Жана Карера, раны котораго не представляютъ, къ счастью, опасности для жизни.

Какъ только Кареръ прибылъ въ Триполи, онъ получилъ анонимное письмо, угрожавшее ему смертью, если онъ будетъ продолжать дружелюбныя отношенія къ итальянцамъ. Кромѣ того, ему дано было понять, что комитетъ «Единеніе и Прогрессъ» недоволенъ имъ въ виду его расположенія къ Италіи. Кареръ не обратилъ вниманія на эти угрозы и не нашелъ нужнымъ сообщать о нихъ итальянской администраціи. Послѣ кратковременнаго пребыванія въ Римѣ онъ возвратился въ Триполи, не заботясь о томъ, что его тамъ ожидаетъ. Въ своихъ сообщеніяхъ съ театра военныхъ дѣйствій онъ говорилъ о тѣхъ жестокостяхъ, которымъ подвергали турки итальянскихъ плѣнныхъ. Анонимныя письма опять посыпались, угрожая ему смертью; но онъ не обращалъ на нихъ вниманія и выходилъ изъ дому безъ всякаго оружія. Въ день покушенія, въ 11 часовъ вечера Кареръ возвращался въ домъ, занимаемый имъ вмѣстѣ съ нѣсколькими коллегами, недалеко отъ квартиры главнокомандующаго. У подъѣзда на него неожиданно напалъ какой то незнакомецъ, одѣтый по-европейски, высокій и сильный, схватилъ его за плечо и, прижавъ его колѣномъ къ стѣнѣ, вонзилъ ему въ шею кинжалъ. Ударъ былъ направленъ въ сонную артерію и былъ бы смертельнымъ, если бы Кареръ не дернулъ лѣвымъ плечомъ; кинжалъ измѣнилъ направленіе и порѣзавъ ему шею, нанесъ глубокую рану ниже ключицы. Между обоими мужчинами завязалась ожесточенная борьба, и Кареръ истекавшій кровью, началъ звать на помощь. Убійца скрылся прежде, чѣмъ изъ дому выбѣжали жившіе вмѣстѣ съ Кареромъ журналисты. Они перенесли въ домъ раненаго, который потерялъ сознаніе. Кромѣ ранъ въ шею и плечо, у него найдена также сильная контузія живота. Врачи надѣются поднять больного на ноги недѣли черезъ три. Въ Италіи покушеніе на Карера, явно носившее политическій характеръ, произвело глубокое впечатлѣніе. Передъ французскимъ посольствомъ въ Римѣ были устроены сочувственныя манифестаціи. Газета «Messagero» открыла подписку, чтобы поднести Кареру золотое перо. Депутатъ Валле требуетъ, чтобы Кареру было предоставлено званіе почетнаго гражданина Рима. Въ Мессинѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ состоялись манифестаціи съ привѣтственными кликами въ честь арміи и Франціи. Редакція «Temps» получаетъ отовсюду выраженія соболѣзнованія и сочувствія.

Предсказанія парижской прорицательницы.

Извѣстная парижская прорицательница г-жа Тэбъ въ девятый разъ уже издаетъ свои предсказанія на наступающій Новый годъ. Указавъ, что многія изъ ея предсказаній на прошлый годъ въ точности исполнились, парижская пиѳія предрекаетъ «Черный» годъ, который принесетъ Франціи множество всевозможныхъ потрясеній. Она не вѣритъ въ неизбѣжность непосредственной войны, но полагаетъ, что ее не удастся отсрочить больше, какъ до 1913 года. Она предвидитъ землетрясеніе и неразлучный съ нимъ голодъ. Зима будетъ суровой, весна непривѣтливой, страшныя грозы ожидаются на востокѣ и на западѣ. Франціи угрожаетъ, кромѣ того, возстаніе въ одной изъ провинцій, серьезные безпорядки въ нѣкоторыхъ африканскихъ колоніяхъ, и все это послужитъ лишь вступительнымъ актомъ драмы, угрожающей гибелью самому режиму. Г-жа Тэбъ предсказываетъ, кромѣ того, политическіе заговоры, ожесточенное соперничество между заправилами биржи, взрывы литературной ненависти, смуты въ области Роны, финансовую панику въ Оверни, господство «огня и крови» въ Марселѣ, Тулонѣ, Брестѣ, Парижѣ. Впрочемъ, всѣ эти бѣдствія пройдутъ лишь на поверхности, не погубивъ жизненныхъ силъ страны. Самому Парижу угрожаютъ пожаръ, покушеніе, страшная эпидемія, но наука, повидимому, не останется побѣжденной.

Что касается иностранныхъ державъ, то г-жа Тэбъ предсказываетъ, что страшное соперничество расъ угрожаетъ разореніемъ Бельгіи; въ Испаніи она видитъ придворныя драмы, которыя не въ силахъ, однако, погубить монархію; въ Португаліи—революцію, жертвой которой падетъ республика.

Россіи также угрожаютъ всевозможныя драмы, но наиболѣе трагическую судьбу предрекаетъ она въ будущемъ году Японіи.

Поддѣлка русскихъ марокъ.

Въ Голландіи арестованы два еврея изъ шайки, занимавшейся тамъ поддѣлываніемъ русскихъ гербовыхъ марокъ. За время дѣятельности шайки ею поддѣлано и выпущено около 200 тысячъ 80-копеечныхъ марокъ (на 160 тысячъ рублей). Марки, по словамъ «Земщ.», сбывались въ Одессѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, Вильнѣ и другихъ русскихъ центрахъ, куда «довѣренные» шайки ѣздили ежемѣсячно, начиная съ сентября 1910 г. по іюль 1911 года. Члены шайки будутъ выданы русскому правительству.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ломоносовскій юбилей въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра. Въ понедѣльникъ, 21 ноября, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра въ 8 час. вечера состоялось въ торжественномъ засѣданіи совѣта профессоровъ чествованіе памяти великаго русскаго ученаго и поэта Михаила Васильевича Ломоносова, по случаю исполнившагося 8 ноября сего года двухсотлѣтія со дня его рожденія.

Огромный актовый залъ университета къ началу торжества былъ залитъ голубоватымъ электрическимъ свѣтомъ; въ глубинѣ зала, противъ входа, подъ портретомъ Его Величества Государя Императора за длиннымъ, крытымъ зеленымъ сукномъ, столомъ засѣдалъ совѣтъ профессоровъ во главѣ съ ректоромъ университета проф. Н. М. Цытовичемъ; влѣво отъ портрета Государя Императора, наискось, впереди мѣстъ профессоровъ возвышался большой, утопавшій въ зелени цвѣтовъ, увѣнчанный лаврами портретъ М. В. Ломоносова, еще лѣвѣе—каѳедра для ораторовъ; вправо отъ стола находился ослѣпительно бѣлый гигантскій экранъ для свѣтовыхъ картинъ съ діапозитивовъ работы проф. Г. Г. Де-Метца, которыми сопровождались рѣчи профессоровъ.

Въ первомъ ряду среди почетныхъ гостей были: преосвященные—Иннокентій, епископъ Каневскій, Назарій, епископъ

Черкасскій, Димитрій, епископъ Уманскій; намѣстникъ Кіево-Печерской лавры архимандритъ Амвросій, Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, и. о. кіевскаго губернатора вице-губернаторъ Б. Д. Башкаровъ, начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа М. В. Алексѣевъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа т. с. П. А. Зиловъ, помощникъ попечителя учебнаго округа С. В. Пѣвницкій, профессора духовной академіи и др. лица.

Представители университета ректоръ проф. Н. М. Цытовичъ и проректоръ проф. В. А. Удинцевъ встрѣчали почетныхъ гостей у входа въ залъ.

Передъ засѣданіемъ студенческимъ хоромъ были пропѣты молитва «Достойно есть» и привѣтствіе присутствовавшимъ на засѣданіи преосвященнымъ «Исполла эти деспота».

Открывая засѣданіе, ректоръ университета проф. Н. М. Цытовичъ произнесъ слѣдующее вступительное слово:

«Вскорѣ послѣ того, какъ императоръ Петръ Первый ввелъ Россію въ среду европейскихъ державъ, открывъ русскому обществу доступъ къ западно-европейской культурѣ, судьба послала нашему отечеству человѣка, который какъ бы нарочно былъ созданъ для того, чтобы доказать, что преобразовательная дѣятельность Императора Петра не была напрасна, что русскій народъ таилъ въ своихъ нѣдрахъ богатыя духовныя силы, ожидавшія лишь благопріятныхъ условій, чтобы проявиться наружу; что этотъ народъ способенъ не только къ заимствованію внѣшнихъ признаковъ культуры, но и къ сознательному усвоенію ея лучшихъ духовныхъ плодовъ и къ самостоятельной работѣ для ея дальнѣйшаго усовершенствованія. Это былъ Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ—первый русскій ученый, первый русскій поэтъ, создатель русскаго литературнаго языка, благороднѣйшій и преданнѣйшій сынъ своей родины, любившій ее пламенною любовью и отдавшій на служеніе ей всю свою богатырскую силу, всѣ свои разнообразныя и исключительныя способности и дарованія; человѣкъ, который, по его собственнымъ словамъ, видѣлъ задачу своей жизни въ томъ, чтобы «защищать трудъ Петра Великаго, чтобъ выучились Россіяне, чтобы показали свое достоинство». Со дня рожденія этого замѣчательнаго человѣка въ текущемъ году исполнилось ровно двѣсти лѣтъ. Присоединяясь къ всероссійскому чествованію его памяти, совѣтъ Императорскаго университета св. Владиміра назначилъ сегодняшнее публичное засѣданіе, поручивъ представителямъ различныхъ каѳедръ оцѣнить передъ лицами, почтившими это собраніе своимъ присутствіемъ, разностороннее значеніе Михаила Васильевича въ исторіи русскаго просвѣщенія».

Затѣмъ слѣдовали рѣчи: ординарнаго профессора по каѳедрѣ русскаго языка и словесности В. Н. Перетца—«Жизнь и личность М. В. Ломоносова», экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ химіи А. В. Сперанскаго—«Труды М. В. Ломоносова по химіи», ординарнаго профессора по каѳедрѣ физики Г. Г. Де-Метца—«Труды М. В. Ломоносова по физикѣ», ординарнаго профессора по каѳедрѣ минералогіи и геологіи П. Я. Армашевскаго—«Труды М. В. Ломоносова по минералогіи и геологіи» и экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ русскаго языка и словесности А. М. Лободы—«М. В. Ломоносовъ въ исторіи русскаго языка и литературы».

Проф. В. Н. Перетцъ изложилъ біографію и учено-литературную дѣятельность М. В. Ломоносова, указалъ разнообразіе, богатство и совершенство дарованій того, который, по словамъ профессора, самъ «былъ цѣлымъ университетомъ, цѣлою академіею наукъ» и охарактеризовалъ личность великаго ученаго и поэта, какъ русскаго патріота-титана, беззавѣтно любившаго свое отечество, посвятившаго весь свой геній, все свое земное существованіе, каждый шагъ своей дѣятельности насажденію среди родного народа научныхъ знаній и совершенствованію его въ нихъ.

Проф. А. В. Сперанскій, отмѣтивъ характеръ того химическаго образованія,—стремленія положить математику и механику въ основу всѣхъ научныхъ истинъ химіи, какое получилъ М. В. Ломоносовъ, какъ ученикъ знаменитаго, пытавшагося даже въ философію ввести математическій методъ, нѣмецкаго философа-математика Христіана Вольфа, подробно описалъ первую въ Россіи научную химическую лабораторію, основанную М. В. Ломоносовымъ, его опыты и изслѣдованія въ области химіи и указалъ, что въ своихъ изслѣдованіяхъ М. В. Ломоносовъ шелъ далеко впереди современныхъ ему ученыхъ Западной Европы; такъ, напримѣръ, законъ сохраненія вещества, открытіе и точная формулировка котораго исторія науки приписываетъ знаменитому французскому химику Лавуазье (1743 г.—1794 г.), былъ найденъ еще М. В. Ломоносовымъ и что если по праву первенства открытія Лавуазье принадлежитъ законъ сохраненія вѣса, то М. В. Ломоносову по тому же праву принадлежитъ законъ сохраненія вещества.

Проф. Г. Г. Де-Метцъ, описавъ физическіе опыты М. В. Ломоносова, остановился на тѣхъ новыхъ въ области физики положеніяхъ и взглядахъ, къ которымъ въ результатѣ своихъ экспериментовъ и изслѣдованій пришелъ дедуктивный геній М. В. Ломоносова. Кромѣ отмѣченнаго проф. А. В. Сперанскимъ закона сохраненія вещества, найденнаго М. В. Ломоносовымъ много ранѣе Лавуазье, проф. Г. Г. Де-Метцъ находитъ, что М. В. Ломоносовъ высказалъ атомистическую теорію структуры тѣлъ на 20 лѣтъ раньше признаваемаго творцомъ структурной теоріи Рожера Босковича (1711 г.—1787 г.), смотрѣлъ на теплоту, какъ на движеніе матеріи вопреки господствовавшей во время М. В. Ломоносова теоріи Георга Сталя о флогистонѣ (летучемъ невидимомъ веществѣ, выдѣляющемся при горѣніи); на свѣтъ—какъ на зыблющееся движеніе волнъ эфира и отрицалъ господствовавшую ньютоновскую теорію истеченія, нашелъ коэффиціентъ расширенія газовъ ранѣе законовъ Гэ-Люссака, указалъ, что сѣверное сіяніе есть слѣдствіе электрическихъ силъ, подобныхъ образующимся при разряженіи въ барометрической пустотѣ, что причина образованія атмосфернаго электричества—столкновеніе теплыхъ слоевъ воздуха съ холодными слоями, электризующимися отъ взаимнаго тренія, открылъ атмосферу на планетѣ Венерѣ и т. д.

«Высокое дарованіе М. В. Ломоносова, сказалъ профессоръ въ концѣ своей рѣчи, и его безпримѣрное прилежаніе привели къ тому, что онъ не только сталъ въ ряду съ первыми учеными своего времени, но и опередилъ многихъ изъ нихъ на многіе годы. Атомистическое строеніе тѣлъ, кинетическая теорія газовъ, волнообразное движеніе свѣта, законъ сохраненія вещества, законъ сохраненія энергіи, эфирная теорія электричества—вотъ блестящее credo М. В. Ломоносова, какъ перваго русскаго физика».

Проф. П. Я. Армашевскій, указавъ на вліяніе нѣмецкихъ ученыхъ на взгляды М. В. Ломоносова въ области минералогіи и геологіи, отмѣтилъ, что и въ этихъ наукахъ геній Ломоносова проявилъ себя мощно и разнообразно, что и здѣсь онъ показалъ себя талантливымъ творцомъ и мыслителемъ, далеко опередившимъ своихъ современниковъ, чуть не на цѣлое столѣтіе. Въ сочиненіяхъ М. В. Ломоносова «Первыя основанія металлургіи», «О слояхъ земныхъ» и «О рожденіи металловъ трясеніемъ земли» выдающимися и совершенно новыми для современниковъ являются—теоріи рудныхъ жилъ, многія идеи, касающіяся землетрясенія, вѣковыхъ подпятій и опусканій земли, окаменѣлостей и т. д. Чрезвычайно интересными являются основанія молекулярной теоріи кристалловъ, которыя Ломоносовъ высказалъ въ диссертаціи «О селитрѣ», написанной, какъ и всѣ чисто научныя сочиненія того времени, на латинскомъ языкѣ въ 1749 году и впервые напечатанной въ сокращенномъ переводѣ на русскій языкъ только въ 1904 году. Эта теорія возникла и получила свое развитіе въ наукѣ только во второй половинѣ минувшаго вѣка. «Съ величайшей благожелательностью и беззавѣтно этотъ геніальный человѣкъ,—закончилъ профессоръ свою рѣчь,—стремился просвѣтить своихъ соотечественниковъ въ наукахъ, имъ неизвѣстныхъ, вѣря, что русская земля дастъ другихъ геніевъ, что она можетъ рождать своихъ Платоновъ и Невтоновъ. И великая родина М. В. Ломоносова не обманула и не обманетъ ожиданій своего геніальнаго сына. Чѣмъ больше будетъ крѣпнуть и расти Россія, тѣмъ больше будутъ въ ней цѣнить М. В. Ломоносова—этого великаго патріота русской земли, и тѣмъ больше являться достойныхъ его преемниковъ и продолжателей, которые не только овладѣютъ современной наукой, но и проложатъ въ ней новые пути своимъ русскимъ умомъ, откроютъ новыя истины».

Проф. А. М. Лобода, выяснивъ значеніе грамматики и риторики М. В. Ломоносова, его руководства по краснорѣчію, указавъ, что Ломоносовъ первый началъ писать такія сочиненія на русскомъ, а не на общепринятомъ въ то время для сочиненій этого рода латинскомъ языкѣ, и разсмотрѣвъ его поэтическія сочиненія, охарактеризовалъ М. В. Ломоносова, какъ великаго реформатора русскаго языка и русской рѣчи и поэта съ колоссальнымъ творческимъ воображеніемъ и талантомъ.

Въ концѣ засѣданія по желанію публики три раза былъ исполненъ гимнъ «Боже, Царя храни».

Юбилейное торжество закончилось въ одиннадцатомъ часу вечера.

◆ Въ Кіевъ прибылъ чиновникъ особыхъ порученій при министрѣ путей сообщенія д. с. с. **А. М. Лавровъ**.

◆ Прибылъ **свѣтлѣйшій князь Н. Н. Витгенштейнъ**; остановился въ гостинницѣ «Франсуа».

◆ **Научно-популярныя лекціи.** Отъ имени Кіевскаго педагогическаго музея попечитель учебнаго округа открылъ съ 19 ноября въ XV аудиторіи университета св. Владиміра рядъ научно-популярныхъ лекцій профессоровъ и преподавателей высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній учебнаго округа. 19 ноября состоялось двѣ лекціи: первая—директора Нѣжинскаго института, проф. И. И. Иванова «О личности Ломоносова» и вторая—проф. Г. В. Демченко на тему «Для чего и какъ мы изучаемъ право»? Проф. Ивановъ охарактеризовалъ могучую натуру Ломоносова, такъ живо и такъ всесторонне, что буквально приковалъ вниманіе аудиторіи къ каждому своему слову. Обрисовавъ Ломоносова, какъ перваго среди русскихъ ученыхъ апостола любви къ своей родинѣ, ораторъ такъ мастерски изобразилъ усилія ума, энергіи и воли «архангельскаго мужика» въ борьбѣ съ препятствіями, что не напрасно заслужилъ выраженіе бурнаго восторга со стороны учащейся молодежи и многочисленныхъ почетныхъ гостей, приглашенныхъ на лекціи. Второй лекторъ проф. Демченко, начавъ съ критическаго анализа юридическаго нигилизма и анархизма, замѣчаемаго въ русскомъ обществѣ, отмѣтилъ характерныя черты легкомысленнаго отношенія къ праву народниковъ, соціалъ-демократовъ и анархистовъ. Показавъ затѣмъ на живыхъ примѣрахъ, взятыхъ изъ жизни и литературы послѣднихъ дней, все зло отъ безсознательнаго нарушенія права, ораторъ доказывалъ необходимость изученія права, безъ котораго немыслимо рѣшеніе міровыхъ проблемъ добра и зла въ человѣчествѣ. Аудиторія была переполнена учениками и ученицами восьмыхъ классовъ мужскихъ и женскихъ гимназій гор. Кіева. Въ числѣ почетныхъ гостей присутствовали: Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, генералъ Епанчинъ, генералъ фонъ-Вольскій, И. С. Грабарь, ректоръ университета, профессора, окружные инспектора и директора гимназій.

Слѣдующія двѣ лекціи состоятся 26 ноября, въ 7¼ час. вечера. Лекторъ В. В. Зѣньковскій скажетъ на весьма любопытную тему—«Объ отношеніи души къ тѣлу».

◆ **Кредитъ земствамъ.** Сегодня предсѣдатель Кіевской уѣздной земской управы В. Я. Демченко выѣзжаетъ въ Петербургъ для выясненія вопроса о формѣ кредита въ Государственномъ банкѣ уѣзднымъ земствамъ Кіевской губерніи на предметъ распространенія среди населенія земледѣльческихъ машинъ и орудій. Помимо того, предсѣдатель управы намѣренъ лично хлопотать объ удовлетвореніи ходатайства Кіевскаго уѣзднаго земства, кои постановлено было возбудить на послѣднемъ экстренномъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

◆ **Къ снѣжнымъ заносамъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получены телеграфныя увѣдомленія о прекращеніи снѣжной метели во всѣхъ тѣхъ районахъ, гдѣ она прошла. Лишь мѣстами, отъ времени до времени, приносится такъ называемая низовая метель,—снѣгъ вѣтромъ переносится съ одного мѣста на другое, благодаря чему на рядѣ перегоновъ образуются снѣжные переметы. Станціи районовъ, гдѣ прошла метель, завалены массою снѣга и къ очисткѣ его приняты всѣ возможныя мѣры. Въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ количество снѣга особенно велико, пускаются въ ходъ снѣгоочистительные плуги. Пассажирскіе поѣзда идутъ съ небольшимъ опозданіемъ.

◆ **Литературное дѣло.** Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло бывшаго редактора издававшейся въ Кіевѣ газеты «Кіевская Копѣйка» С. И. Бразуля-Брушковскаго, обвинявшагося въ помѣщеніи въ редактируемой имъ газетѣ отчета о дѣлѣ, слушавшемся при закрытыхъ дверяхъ. Окружной судъ призналъ С. И. Бразуля-Брушковскаго виновнымъ и приговорилъ къ аресту на 7 дней и штрафу въ суммѣ 100 руб.

◆ **Испытанія на званіе учителя начальныхъ училищъ.** Департаментъ народнаго просвѣщенія сообщилъ, что, согласно утвержденному министромъ мнѣнію ученаго комитета министерства, лица, окончившія курсы 2-классныхъ городскихъ училищъ Юго-Западнаго края и желающія пріобрѣсти званіе учителя начальныхъ училищъ по экзамену, должны подвергаться полному испытанію по правиламъ 20 марта 1896 года.

◆ **О содѣйствіи союзу христіанъ-трезвенниковъ въ организаціи летучихъ отрядовъ для проповѣди трезвости.** Предсѣдатель совѣта всероссійскаго трудового союза христіанъ-трезвенниковъ возбудилъ передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о разрѣшеніи инспекторамъ, учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ принимать участіе въ организаціи летучихъ отрядовъ христіанъ-трезвенниковъ для проповѣди трезвости въ тѣхъ мѣстахъ Россіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ.

Признавая настоящее ходатайство заслуживающимъ вниманія, министерство просило попечителя Кіевскаго учебнаго округа предложить инспекторамъ народныхъ училищъ оказать упомянутому союзу возможное содѣйствіе.

◆ **Первый всероссійскій съѣздъ преподавателей древнихъ языковъ.** Съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ съ 28 по 31 декабря 1911 года состоится первый всероссійскій съѣздъ преподавателей древнихъ языковъ, устраиваемый обществомъ классической филологіи и педагогики.

На этомъ съѣздѣ будутъ обсуждаться мѣры къ улучшенію постановки преподаванія древнихъ языковъ въ средней школѣ: цѣли преподаванія, организація преподаванія, методы преподаванія, мѣры къ согласованію преподаванія, отношеніе преподаванія древнихъ языковъ къ преподаванію другихъ предметовъ, роль греческаго языка въ программѣ русской средней школы и постановка преподаванія древнихъ языковъ въ другихъ странахъ.

Членами съѣзда могутъ быть: а) бывшіе и настоящіе преподаватели древнихъ языковъ въ средней и высшей школѣ, з) члены общества классической филологіи и педагогики, в) лица, по своему научному цензу имѣющія право быть преподавателями гуманитарныхъ наукъ.

Членскій взносъ установленъ въ размѣрѣ трехъ рублей.

Заявленія о желаніи вступить въ число членовъ съѣзда присылаются на имя предсѣдателя организаціоннаго комитета академика В. В. Латышева (С.-Петербургъ, Васил. островъ, Университетская набер., 11).

По вопросамъ, касающимся помѣщенія въ С.-Петербургѣ на время съѣзда, просятъ обращаться къ директору I гимназіи Евгенію Ивановичу Ветнеку (Ивановская, 7).

◆ **Пособіе министерства народнаго просвѣщенія гор. Кіеву на введеніе всеобщаго обученія.** Кіевской городской управой вчера, 23 ноября, получено увѣдомленіе изъ министерства народнаго просвѣщенія о томъ, что на введеніе всеобщаго обученія въ Кіевѣ городу, въ дополненіе къ отпускаемымъ уже 10,920 руб., назначено постоянное пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) на содержаніе учащихъ 20 школьныхъ комплектовъ, вновь открытыхъ до 1 января 1911 года—7,800 руб., начиная съ 1 января текущаго года; 2) на содержаніе учащихъ восьми новыхъ комплектовъ, открытыхъ въ текущемъ 1911 г.—3,120 руб., начиная съ 1 сентября 1911 г.; 3) на содержаніе учащихъ 162 комплектовъ, существовавшихъ до начала всеобщаго обученія и содержавшихся до настоящаго времени на средства городского управленія—63,180 руб., начиная съ 1 сентября сего года; а всего 74,100 руб. въ годъ, начиная съ 1 января 1912 года, а въ текущемъ году—29,900 руб. Что же касается ходатайства города о назначеніи пособія на оборудованіе новыхъ комплектовъ, по 300 руб. на каждый, то министерство народнаго просвѣщенія признало возможнымъ назначить это пособіе на 28 комплектовъ, по 200 р. на каждый, т. е. въ размѣрѣ 5,600 руб., причемъ эта сумма и 29,900 руб. на введеніе всеобщаго обученія будутъ препровождены въ городскую управу въ самомъ непродолжительномъ времени. При этомъ министерство народнаго просвѣщенія предупреждаетъ, что дальнѣйшее увеличеніе пособія будетъ производиться по мѣрѣ увеличенія числа обучающихся въ начальныхъ городскихъ училищахъ сверхъ 10,900 дѣтей, обучавшихся до назначенія пособія, по представленіи городомъ подробныхъ свѣдѣній объ этомъ увеличеніи. Свѣдѣнія объ увеличеніи числа обучающихся необходимы министерству также и для удовлетворенія ходатайства города о назначеніи пособія на открываемые въ текущемъ году 12 параллельныхъ отдѣленій при городскихъ училищахъ.

◆ **Ледяныя горки и катки для дѣтей.** Садовое отдѣленіе Кіевской городской управы въ настоящее время рѣшило устроить въ городскихъ скверахъ и садахъ ледяные катки и горки для дѣтей. Для устройства этого требуется вода, но въ виду того, что въ зимнее время водопроводъ въ садахъ и скверахъ не дѣйствуетъ, садовое отдѣленіе обратилось въ присутствіе городской управы съ просьбой, чтобы для поливки горокъ и катковъ командировались пожарные служители городскихъ командъ.

◆ **Къ развитію станцій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.** Общество желѣзнодорожныхъ вѣтвей препроводило въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ проектъ развитія станціи Мироновка, на 97 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, вслѣдствіе примыканія къ этой станціи Ржищевской вѣтви отъ пристани м. Ржищева и проектъ развитія разъѣзда Карапыши на 87 верстѣ Фастовской линіи вслѣдствіе примыканія Богуславской вѣтви отъ м. Богуслава. Проекты эти вмѣстѣ съ пояснительными записками присланы въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ для дачи по нимъ заключеній. Относительно Ржищевской вѣтви указывается, что вѣтвь эта будетъ длиною въ 46,6 верстъ; начинаться она будетъ отъ пристани на р. Днѣпрѣ, откуда будетъ получать лѣсные грузы, и затѣмъ проходить черезъ сахарный заводъ, откуда грузъ будетъ направляться, главнымъ образомъ, на юго-востокъ. Движеніе поѣздовъ предполагается на первое время въ размѣрѣ двухъ паръ товаро-пассажирскихъ. Общая стоимость работъ по развитію станціи Мироновка исчислена въ 75,000 р. Что касается вѣтви отъ Карапышей до Богуслава, то протяженіе ея исчислено въ 11,5 верстъ. Движеніе предполагается въ одну пару товаро-пассажирскихъ поѣздовъ.

◆ **Къ организаціи взиманія попуднаго сбора съ грузовъ.** Гласный городской думы А. И. Шефтель обратился въ думу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что въ интересахъ города представляется необходимымъ принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы весь разрѣшенный городу попудный сборъ съ грузовъ поступилъ въ городскую кассу въ возможно скоромъ времени, а для этого нужно немедленно, по введеніи въ дѣйствіе взиманія сбора, надлежаще организовать производство на желѣзнодорожной станціи и въ службѣ сборовъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ ревизію суммъ, поступающихъ по этой статьѣ. Организація городомъ надзора безусловно необходима, такъ какъ управленіе дорогъ, получая отъ города вознагражденіе за взиманіе сбора, не несетъ отвѣтственности за учетъ его, т. е. за правильность взысканія сбора, каковое наблюденіе за учетомъ предоставлено городу. Городъ можетъ значительно удешевить работу по учету при условіи: а) чтобы къ учету былъ примѣненъ способъ провѣрки желѣзнодорожныхъ сборовъ на выдержку, б) чтобы учетъ на станціи и въ управленіи былъ порученъ приглашеннымъ для этого опытнымъ лицамъ за опредѣленное годовое содержаніе 3.000—3.500 руб. въ годъ. При такомъ условіи получится большая экономія, и кромѣ того городское управленіе будетъ имѣть возможность наблюдать за полнотою взысканія сбора и своевременностью поступленія денегъ въ городскую кассу.

◆ **Находчивый воръ.** Проживающій въ домѣ № 12 по Никольской ул. штабсъ-капитанъ Г. Никольскій заявилъ о кражѣ изъ его квартиры домашнихъ вещей на 200 рублей. При разслѣдованіи выяснилось, что для кражи воръ, по виду прилично одѣтый молодой человѣкъ, воспользовался моментомъ, когда въ квартирѣ находился лишь мальчикъ-слуга. Когда воръ позвонилъ, мальчикъ черезъ запертую на замокъ дверь сообщилъ, что онъ не можетъ открыть, такъ какъ хозяинъ квартиры унесъ съ собою ключъ отъ двери. По совѣту того же мальчика воръ, сообщившій, что у него есть письмо отъ офицера, прошелъ на черный ходъ, дверь котораго открылъ подобраннымъ ключемъ. Войдя въ квартиру, неизвѣстный передалъ мальчику письмо и приказалъ отнести его, якобы по распоряженію шт.-кап. Г. Никольскаго въ оружейный магазинъ. Мальчикъ повѣрилъ этому и ушелъ. Этимъ моментомъ воръ воспользовался для совершенія кражи.

◆ **Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.** Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ Кубаревой—5 руб., совѣта старшинъ Кіевскаго общественнаго кружка—200 руб., неизвѣстной—5 руб.; всего съ прежними 278 руб. 7 коп.

◆ **Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія:

1) На образованіе фонда пріюта имени св. княгинѣ Ольги отъ А. И. Воскресенской—1 р. Всего съ прежними 205 р.

2) На дневной пріютъ по Монастырской улицѣ отъ С. А. Аланской—3 р. Всего съ прежними 65 руб.

◆ Въ субботу, 26 ноября, въ 7½ часовъ вечера въ V аудиторіи университета состоится собраніе **Кіевскаго юридическаго общества.** Предметы занятій: 1) Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія. 2) Выборы въ члены общества на основаніи § 4 устава: помощн. прис. пов. Сергѣя Николаевича Жилинскаго (предл. В. А. Удинцевъ и А. Н. Гедда. 3) Г. О. Шатуновскій—„О самозащитѣ въ сферѣ гражданскихъ правоотношеній".

◆ Въ субботу 26 ноября въ 8 час. вечера въ помѣщеніи химико-бактеріологическаго кабинета (Прорѣзная, 14) состоится административное засѣданіе **общества кіевскихъ врачей.** Предметы его: 1) Обсужденіе вопроса о выпискѣ журналовъ въ библіотеку общества въ 1912 году. 2) Обсужденіе мѣръ къ поднятію дѣятельности химико-бактеріологическаго кабинета. 3) Текущія дѣла.

◆ Въ четвергъ, 24 ноября, въ 8 час. вечера, въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники назначено **очередное засѣданіе физико-медицинскаго общества.** Д-ръ Б. Н. Маньковскій—Къ вопросу объ этіологіи ограниченныхъ невратовъ. (Съ демонстраціей больного изъ нервной клиники проф. М. Н. Лапинскаго). Д-ръ С. Я. Ратнеръ—Къ вопросу о туберкулезѣ почекъ. (Съ демонстраціей препарата). Д-ръ Г. Б. Быховскій—Къ діагностикѣ почечныхъ заболѣваній. Д-ръ Г. П. Хосровъ—Случай спленомегаліи. (Съ демонстраціей больной изъ терапевтической факультетской клиники проф. В. П. Образцова).

◆ **Смерть отъ побоевъ.** Въ народномъ домѣ на Троицкой пл. въ ночь на 21 ноября въ дворницкой подрались пьяные крестьяне Степанъ и Парасковья Пляски съ дворникомъ этого дома Калиникомъ Шнарбалюкомъ, которому нанесли тяжкіе побои. Шнарбалюкъ былъ доставленъ въ Александровскую больницу, скончался на слѣдующій день. Трупъ его будетъ подвергнутъ судебно-медицинскому вскрытію.

◆ **Карманный воръ.** Днемъ 22 ноября на Крещатикѣ задержанъ профессіональный карманный воръ Александръ Король, похитившій у проходившей жены инженера Э. Позняковой кошелекъ съ 9 рублями.

◆ **Кражи.** Проживающая въ д. № 17 по Михайловской ул. крест. Михалина Головчанская заявила о кражѣ изъ ея квартиры 75 руб., лежавшихъ въ сундукѣ и принадлежавшихъ Маріи Кравецъ.

Въ д. № 48 по Жилянской ул. изъ передней квартиры прис. пов. Хаима Хватовкера 22 ноября похищено пальто, принадлежащее его женѣ. Въ кражѣ подозрѣвается бывшая прислуга, которая разыскивается.

Въ д. № 32 по Лабораторной ул., около 5 часовъ пополудни 22 ноября, въ квартирѣ Хаи Товъ и Любови Манусевичъ неизвѣстные злоумышленники взломали висячій замокъ у входныхъ дверей и похитили нѣсколько домашнихъ вещей на 100 рублей.

Въ д. № 8 по Дмитріевской ул. вечеромъ 22 ноября изъ витрины шапочнаго магазина Арона Израилитасо взломомъ замка совершена кража нѣсколькихъ мѣховыхъ шапокъ, стоимостью 55 рублей.

Въ тотъ же день, въ д. № 82 по Дмитріевской ул., въ квартирѣ провизора Михаила Іановича обнаружена кража платья и электрическаго фонаря на 114 рублей.

Въ д. № 5 по Большой Дорогожицкой ул., въ квартирѣ вдовы чиновника Юзефы Соммеръ также обнаружена кража разнаго платья на сумму 121 рубль.

Въ д. № 3 по Керосинной ул., изъ квартиры Лихачева совершена кража 40 рублей наличными деньгами и домашнихъ вещей на 57 рублей.

◆ **Дикая расправа.** Въ домѣ № 18 по Несторовской улицѣ въ квартирѣ сапожника Тихона Глушева вчера утромъ произошелъ слѣдующій случай. Сожительница Глушева Марья Марченко, по ремеслу прачка, во время ссоры плеснула Глушеву въ лицо сѣрной кислоты, причемъ обожгла ему лицо, шею и лѣвую руку, а затѣмъ остаткомъ той же кислоты плеснула на себя и обожгла себѣ тоже лицо и обѣ руки. Марченко послѣ этого покушалась на самоотравленіе какими то зубными каплями. Вызваннымъ врачемъ скорой помощи обоимъ пострадавшимъ оказано медицинское пособіе, послѣ котораго они оставлены на квартирѣ. Ожоги признаны врачемъ незначительными.

◆ **Санитарные осмотры.** 22 ноября помощникомъ пристава Бульварнаго участка совмѣстно съ участковымъ санитарнымъ врачемъ Н. Н. Шаровымъ произведенъ осмотръ помѣщеній и продуктовъ въ молочныхъ лавкахъ и винно-гастрономическихъ магазинахъ, расположенныхъ на Галицкомъ базарѣ и примыкающихъ къ нему улицахъ. Во многихъ лавкахъ молочные продукты, особенно сметана и масло, а также мясо, колбасы и грибы въ винногастрономическихъ магазинахъ найдены въ гнилостномъ состояніи.

◆ **Пожары.** Вчера въ 4½ часа дня въ усадьбѣ № 10 по Пушкинской улицѣ въ 3-этажномъ каменномъ флигелѣ загорѣлся подвалъ, повидимому, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Пожаръ прекращенъ Старокіевскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ послѣ 2-часовой работы. Въ горѣвшемъ помѣщеніи уничтожены внутреннія деревянныя перегородки и разныя хозяйственныя на зиму припасы. Убытки отъ пожара неизвѣстны.

Вчера около 8 часовъ вечера въ домѣ Попова № 29 по Крещатику отъ печки въ магазинѣ Мозера загорѣлась небольшая пристройка. Пожаръ былъ во время замѣченъ дворниками и скоро прекращенъ домашними средствами. На пожаръ по телефону вызваны были пожарныя команды.

◆ **Покушеніе на самоотравленіе.** Вчера днемъ на Батыевой улицѣ покушалась на самоотравленіе смѣсью изъ денатурированнаго спирта и сахарной соли А. П—ва, 26 лѣтъ, занимающаяся домашнимъ хозяйствомъ. Причина самоотравленія неизвѣстна. П—ва оставлена врачемъ скорой помощи въ удовлетворительномъ состояніи.

◆ **Карманная кража.** Вечеромъ 22 ноября на углу Большой Васильковской и Маріинско-Благовѣщенской улицъ у жены подпоручика П. Сапецкой похищенъ кошелекъ съ нѣсколькими рублями въ ту минуту, когда она, будучи въ толпѣ, садилась въ вагонъ городской желѣзной дороги.

◆ **Несчастный случай.** 22 ноября, вечеромъ, на 102 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, между станціями Мотовиловка и Фастовъ, пассажирскимъ поѣздомъ № 39-bis былъ настигнутъ рабочій кр. Онуфрій Пивень, 25 лѣтъ. Колесами паровоза Пивню причинено значительное раненіе головы и поврежденіе лѣвой ноги. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

◆ **Прибыли** 23 ноября и остановились въ гостинницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Умани—М. Е. Котляревскій, Николаева—Л. К. Валькевичъ и А. М. Данцигъ, Старая Басань, Козецкаго у.—С. Е. Суковъ и В. М. Бенецкій, Василькова—М. Д. Солнцева, Хороль, Полт. губ. Б. М. Велецкій, Черкассъ—С. А. Мирошниченко.

Гладышюка: изъ Андрушев. сах. зав.—П. Т. Плакенцкій, Москвы—Л. А. Тарасевичъ, Бурыня, Курск. губ.—М. Д. Рабинеръ, Черкассъ—И. А. Салтыкъ, Чигир.—М. М. Труновъ, Звенигор.—Н. Ѳ. Крыжицкій, Варшавы—С. З. Кальмансонъ, Москвы—В. И. Новиковъ, Кривого Рога, Херсон. губ.—М. И. Генке, Подол. губ.—В. Шмитъ.

„Россія": изъ им. Язвинки—Д. В. фонъ-Лангъ, ст. Тетерева—Ф. Л. Карчевскій, Харькова—А. Е. Соловьевъ, с. Степанцы—А. С. Чуприна, м. Сидоровки—В. Ф. Волковъ, Житомира В. И. Недзвѣдская, Ковеля—І. В. С. Добровольскій, Москвы—А. Г. Зюнинъ.

Наука, литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Пиръ жизни», современная драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ, Ст. Пшибышевскаго.

Въ «Пирѣ жизни» г. Пшибышевскій, по разъ заведенному обыкновенію, рѣшаетъ очередную «половую» проблему о томъ, что дороже женщинѣ: мужчина-любовникъ, съ которымъ она убѣжала отъ мужа, или ребенокъ, прижитый ею съ этимъ послѣднимъ. Г. Пшибышевскій склоненъ думать, что материнство настолько властно захватываетъ всякую женщину, что никакія личныя чувства не въ состояніи заглушить въ ней слѣпой инстинктивной привязанности къ «своему» ребенку. Блаженъ, кто вѣруетъ!.. Это во-первыхъ. А во-вторыхъ: любовь къ кому бы то ни было, а тѣмъ болѣе любовь матери къ своему ребенку, есть чувство, въ которомъ отсутствуетъ, или по крайней мѣрѣ долженъ отсутствовать всякій элементъ эгоизма. И почему именно наиболѣе интенсивное проявленіе этой любви возникаетъ какъ разъ тогда, когда, казалось бы, нѣтъ въ сущности никакихъ поводовъ къ его возникновенію? Вѣдь если вспышка чувственнаго увлеченія не помѣшала тонко разсуждающей о высокихъ матеріяхъ г-жѣ Бѣльской бросить своего ребенка и мужа, чтобы связать свою судьбу съ плѣнительнымъ мужчиной, случайно встрѣтившимся на ея дорогѣ, въ лицѣ г. Древскаго, то кто поручится, что не такой же капризъ воображенія избалованной праздной женщины диктуетъ ей и ея новое увлеченіе, кончающееся такъ тяжело постыдно? Словомъ, основная ошибка моральной философіи г. Пшибышевскаго заключается въ томъ, что вопросъ чисто-личный, разрѣшающійся въ каждомъ данномъ случаѣ сообразно съ индивидуальностью субъекта въ немъ заинтересованнаго, онъ стремится обобщить, создавая какія то нормы, открывая универсальные законы человѣческой психологіи. Но это только одна сторона дѣла. Другая же и самая главная, заключается въ томъ, что въ сущности онъ совсѣмъ не театральный писатель. Онъ совсѣмъ не знаетъ, не чувствуетъ сцены и всѣ его пьесы представляютъ не болѣе, какъ утомительно растянутый діалогъ, лишенный всякаго внутренняго движенія, осложненный безъ всякой видимой необходимости разнаго рода случайностями, вводными эпизодами, лицами и т. п.

Осложненіе это производится исключительно изъ желанія почтеннаго автора, не могущаго овладѣть драматической формой, создать изъ простого и обыденнаго житейскаго случая, такъ называемую «драму ужаса». Искусственность построенія пьесы ведетъ за собою и искусственность ея исполненія, тотъ особый «стиль», который превращаетъ г.г. исполнителей изъ живыхъ людей въ какихъ то заведенныхъ автоматовъ. Они все время позируютъ, говоря, смотрятъ расширенными зрачками куда то въ пространство, самыя банальныя фразы произносятъ какимъ то сдавленнымъ шепотомъ, едва долетающимъ до первыхъ рядовъ партера, и вообще, дѣлаютъ со своей стороны все, чтобы превратить спектакль въ какія то похороны по первому разряду. Смотрѣть ни эту кукольную комедію, выдаваемую за что то очень важное и значительное, невыносимо противно и скучно. Дѣлается даже какъ то неловко чувствовать, что самъ становишься какъ бы соучастникомъ не то сознательной мистификаціи, не то остраго патологическаго эксцесса. Писать что либо объ исполненіи подобныхъ вещей прямо не стоитъ, хотя бы ужъ потому, что о немъ рѣшительно нельзя ничего сказать пріятнаго г.г. исполнителямъ. Развѣ можно сочувственно отнестись къ сценическому явленію, въ которомъ г-жа Павлова, актриса живая и не лишенная дарованія, изображая героиню пьесы, была просто большою куклой, которая при всемъ совершенствѣ своего механизма, все же очень мало походила на настоящую женщину, способную переживать какія либо яркія, настоящія человѣческія чувства и настроенія. Такая «стильность» сценической игры быть можетъ очень цѣнная въ смыслѣ выявленія художественныхъ особенностей драматическаго творчества писателя, пригодна, говоря вообще, только для театра маріонетокъ. Смотрѣть это претенціозное умничанье, эту изломанность, какой то непоправимый вывихъ сценическаго искусства, не чувствуя къ нему глубочайшаго отвращенія, я думаю, совершенно невозможно для всякаго, кто еще сохранилъ хоть каплю здраваго смысла и способности непосредственно ощущать живую одухотворенную красоту сценическаго дѣйствія...

И кому все это нужно??

Н. Николаевъ.

◆ **Къ симфоническимъ концертамъ.** Приглашенный для сегодняшняго симфоническаго концерта Императорскаго музыкальнаго общества дирижеръ Э. Вендель является въ настоящее время однимъ изъ наиболѣе выдающихся въ Германіи исполнителей бетховенской музыки. Въ прошломъ году онъ былъ приглашенъ въ Москву для девятой симфоніи. Въ кіевскомъ же концертѣ капитальнымъ номеромъ будетъ пятая симфонія, для исполненія которой Венделемъ примѣненъ впервые необычный пріемъ. Онъ потребовалъ удвоенія всѣхъ деревянныхъ духовыхъ инструментовъ: флейтъ, гобоевъ, кларнетовъ и фаготовъ. Мотивомъ для такого удвоенія служитъ Венделю то обстоятельство, что въ бетховенскія времена число струнныхъ инструментовъ въ оркестрахъ было значительно меньше. Для полученія же нынѣ необходимаго соотвѣтствія духовыхъ и струнныхъ цѣлесообразнымъ является удвоеніе первыхъ.

Среди газетъ.

⁂ Въ статьѣ о желѣзнодорожномъ строительствѣ («Нов. Вр.») г. Н. Петровъ даетъ слѣдующія интересныя поясненія:

Для сооруженія у насъ сѣти, соотвѣтствующей европейской нормѣ, составляющей около 9 верстъ на 10,000 жителей, надо построить новыхъ дорогъ до 145,000 верстъ и израсходовать на сооруженіе ихъ и дальнѣйшія усиленія и улучшенія болѣе 16 миллiардовъ рублей. Уплата процентовъ на такой капиталъ потребуетъ ежегоднаго расхода болѣе 720 милліоновъ руб. Если при слишкомъ большой поспѣшности развитія сѣти населеніе не будетъ достаточно увеличивать свои потребности въ услугахъ желѣзныхъ дорогъ и онѣ, не получая всей необходимой имъ работы, не будутъ въ состояніи сами уплачивать всѣ проценты на свои строительные капиталы, то населеніе будетъ вынуждено принять на себя уплату всей недостающей суммы процентовъ. Такой недочетъ можетъ составлять, по бывшимъ уже примѣрамъ, сотни милліоновъ рублей.

Если, напротивъ, при слишкомъ большой осторожности въ постройкѣ рельсовыхъ путей, она будетъ идти медленно и протяженіе путей, приходящихся на 10,000 жителей, будетъ увеличиваться меньше того увеличенія, при которомъ населеніе, съ пользою для себя, могло бы доставлять дорогамъ необходимую имъ работу, то оно понесетъ крупную потерю въ своей промышленной производительности. Возможность подобныхъ потерь предсказываютъ обстоятельства, наблюдавшіяся въ теченіе годовъ 1903 по 1909. Въ этотъ промежутокъ времени длина рельсовой сѣти увеличивалась очень медленно, едва успѣвая слѣдить за ростомъ населенія. Норма, приходящаяся на 10,000 жителей, почти не мѣнялась. Въ 1903 году, при населеніи въ 124 мил., приходилось на 10,000 жителей по 3,66 версты, а въ 1909 году, при населеніи въ 139 мил., было по 3,67 версты. Благодаря этому застою и потребности населенія въ услугахъ желѣзныхъ дорогъ хотя понемногу и увеличивались, но росли слабо. Значеніе той потери, которую можетъ нести населеніе при слишкомъ недостаточномъ сооруженіи рельсовыхъ путей, легче пояснить примѣромъ. Положимъ, что въ 1925 г. длина путей, на 10,000 жителей, составитъ 5 верстъ, тогда какъ населеніе могло бы использовать 6 верстъ, не вводя сѣть ни въ какіе убытки. Въ такомъ случаѣ оно не будетъ имѣть возможность развить свою промышленную дѣятельность на всю ту величину, которая соотвѣтствуетъ недостающей одной верстѣ въ нормѣ на 10,000 жителей.

⁂ Нѣкоторая часть столичной прессы довольно долго говорила о «мистическомъ» значеніи змѣи, укусившей мальчика Бирюкова «изъ норы на могилѣ Л. Н. Толстого». Теперь въ «Русск. Вѣдом.» появилось письмо отца Бирюкова, съ объясненіемъ этого случая:

27 августа я съ моей семьей посѣтилъ могилу Толстого и оттуда направился къ дому гр. С. А. Толстой. Приблизительно на полдорогѣ отъ могилы до дома, я увидѣлъ въ травѣ, около куста, небольшую змѣю. Полагая, что это—ужъ, я указалъ на нее моему старшему сыну Борису, 11-ти лѣтъ. Онъ тотчасъ бросился ее ловить и схватилъ за хвостъ. Змѣя обернулась и укусила его въ лѣвую руку... Это была гадюка. Я немедленно перетянулъ ему руку платкомъ, и спѣшно направился къ дому Софьи Андреевны, все время высасывая кровь изъ маленькой раны. Черезъ полчаса послѣ укуса сынъ мой почувствовалъ дурноту, слабость и другіе признаки отравленія.

Первые три дня опухоль распространялась отъ мѣста укуса по всей рукѣ и дошла до средины груди, и затѣмъ стала понемногу опадать. Дней черезъ десять совсѣмъ прошла. Въ настоящее время сынъ мой совершенно здоровъ и съ интересомъ вспоминаетъ все это происшествіе. Вслѣдствіе осенняго времени гадюка была сонная и укусъ ея не былъ опасенъ. „Дырки" на могилѣ Л. Н—ча не имѣютъ никакого отношенія къ описанному событію.

⁂ «Рѣчь» посвятила довольно обширную статью новѣйшимъ «украинскимъ» поэтамъ. Между прочимъ, газета такъ говоритъ:

Впервые въ украинской поэзіи Чупринка поднимаетъ рѣшительное знамя бунта,—въ увлеченіи неофита даже „бунтъ для бунту",—противъ всего утѣсняющаго жизнь, сковывающаго поэзію. Поэтъ согласенъ собственной кровью окропить „жагучу проповідь свою",—

„Аде-ж страждань своїх безкарно
Поет не вибачить юрбі" (не проститъ толпѣ).

Послѣдній звукъ его лиры будетъ благословеніемъ пѣвцамъ весны,

... „Співцям прийдешнім,
Пророкам вільного творіння
Серцям палким, умам безмежним,
Що власним полумьям горіння
Освітять путь мерцям тутешнім".

Имъ, этимъ будущимъ пѣвцамъ, расчищаетъ и приуготавливаетъ пути поэтъ, заявляя:

„Сміним іспитом смертельним
Димом-полумьям невольним
Полину.

Несомнѣнно, и читатель отъ такихъ стиховъ можетъ «подохнуть»...

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло кіевскихъ интендантовъ.

(Окончаніе *).

Вчера засѣданіе суда возобновилось въ 10 часовъ утра. Подсудимые Юшковъ и Стасюкъ въ своемъ послѣднемъ словѣ просили судъ о полномъ оправданіи, утверждая, что они взятокъ не брали и честно исполняли свой служебный долгъ.

Затѣмъ судъ удалился на совѣщаніе, продолжавшееся 11 часовъ. Въ 9 часовъ 40 мин. вечера особое присутствіе военнаго суда вышло въ залъ изъ совѣщательной комнаты и предсѣдатель генералъ-лейтенантъ Гурскій прочелъ обширную резолюцію суда. Изъ 26 обвиняемыхъ признаны виновными въ вымогательствѣ и лихоимствѣ—полковникъ Антоновъ и техникъ пріемной комиссіи инженеръ-технологъ Тихоновъ; въ покушеніи на вымогательство и лихоимство—полковникъ Воскресенскій и штабсъ-капитанъ Соловьевъ; въ лихоимствѣ—генералъ-маіоръ Камсараканъ, полковникъ Филипповъ, подполковникъ Дмитріевъ, ротмистръ Бибиковъ и надворный совѣтникъ Макаренко. Всѣ эти 9 лицъ приговорены къ исключенію со службы, лишенію чиновъ, орденовъ и всѣхъ особыхъ правъ и отдачѣ въ арестантскія отдѣленія: Тихоновъ на $2^{1}/_{2}$ года и денежному взысканію въ суммѣ 5000 р., Антоновъ на 1 годъ 8 мѣс. и 1900 р., Дмитріевъ на 2 года и 950 руб., Макаренко на $1^{1}/_{2}$ года и 1000 р., Бибиковъ на 1 годъ 3 мѣс. и 1000 р., Камсараканъ на 1 г. и 1900 р. и остальные трое каждый на 1 г. 150 руб. Затѣмъ: подполковникъ Баньковскій, штабсъ-капитанъ Кульчицкій, капитанъ Шировъ, полковники—Алкалаевъ-Калагеоргій, Доброхотовъ, Макаровъ и Доценко, подполковникъ Андрушкевичъ, капитанъ Ніотти и стат. сов. Борзиловскій признаны виновными въ принятіи плохого товара безъ корыстныхъ цѣлей (217 ст. XXII кн. св. воен. пост.), а Баньковскій сверхъ того и по 2 ч. 372 ст. улож. (издоимство) и приговорены всѣ 10 къ оставленію отъ службы, причемъ лицъ, уже оставившихъ службу ранѣе, считать отставленными отъ службы по суду; кромѣ того, Баньковскій подвергнутъ денежному взысканію въ суммѣ 500 рублей, а капитана Широва по давности постановлено по опредѣленному наказанію не подвергать. Полковникъ Пищачевъ, надв. сов. фонъ-Клугенъ, штабсъ-капитанъ Нигѣль, кол. сов. Юшковъ, тит. сов. Стасюкъ и капитанъ Комарницкій совершенно оправданы; тит. сов. Фишманъ признанъ виновнымъ по 1 ч. 372 ст. улож. (издоимство) и приговоренъ къ штрафу въ 100 рублей безъ всякихъ ограниченій въ правахъ по службѣ.

Мѣра пресѣченія для всѣхъ осужденныхъ съ лишеніемъ правъ въ арестантскія отдѣленія оставлена въ виду ходатайства защиты прежняя—пребываніе на свободѣ до приведенія приговора въ исполненіе.

Приговоръ въ окончательной формѣ объявленъ будетъ 30 ноября.

II.

Убійство.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло кр. Анны Бобріанковой, обвиняемой по 1 ч. 1455 ст. улож. Обстоятельства дѣла таковы. 1 августа текущаго года въ Кіевѣ на Подолѣ постовой городовой Мазуренко увидалъ, какъ какой то человѣкъ билъ кулакомъ лежавшую на тротуарѣ женщину. Городовой задержалъ обоихъ и препроводилъ въ Подольскій полицейскій участокъ, гдѣ выяснилось, что оба они крестьяне, онъ—Егоръ Каменскій, а она Анна Бобріанкова, и что Каменскій билъ Бобріанкову за то, что она отказалась ѣхать съ нимъ за Днѣпръ въ лозы. Во время допроса задержанныхъ околоточнымъ надзирателемъ Анна Бобріанкова выхватила изъ за пояса своей юбки кухонный ножъ и нанесла Каменскому двѣ раны въ шею и животъ. Раненый Каменскій былъ доставленъ въ каретѣ скорой помощи въ Александровскую больницу, гдѣ на слѣдующій день умеръ. Послѣ совершенія преступленія, на вопросъ надзирателя Анна Бобріанкова отвѣтила: „ну, что жъ! кого любила, того и сгубила. Двѣнадцать лѣтъ каторги будетъ". Будучи привлечена къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемой въ убійствѣ Каменскаго, Бобріанкова объяснила, что состояла съ Каменскимъ въ любовной связи около полугода. 1 августа она ѣздила съ Каменскимъ за Днѣпръ въ лозы, гдѣ онъ поссорился съ ней и требовалъ отъ нея того, что она не могла исполнить. Обозленный отказомъ Каменскій выхватилъ ножъ и сталъ угрожать ей, но Бобріанкова отняла у него ножъ. Вечеромъ, когда Каменскій избилъ ее на улицѣ, она этимъ же ножемъ въ участкѣ нанесла ему раны, по убивать Каменскаго не имѣла намѣренія. Присяжные засѣдатели признали подсудимую виновной въ нанесеніи тяжкихъ ранъ. Судъ приговорилъ Анну Бобріанкову къ тюремному заключенію на $1^{1}/_{2}$ года.

III.

Дѣло о клеветѣ въ печати.

25 февраля текущаго года Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано было дѣло дворянина Н. М. Иконникова, обвинявшагося въ клеветѣ въ печати. Г. Иконниковъ издалъ брошюру подъ заглавіемъ „Лаура", въ которой онъ съ цѣлью оскорбить дворянку Л. Т. К—скую, изложилъ завѣдомо ложныя, позорящія ея честь и доброе имя обстоятельства. Брошюру эту авторъ разсылалъ разнымъ лицамъ, знавшимъ К—скую. Оскорбленная К—ская привлекла Н. М. Иконникова къ уголовной отвѣтственности за клевету. На судѣ г. Иконниковъ не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что онъ дѣйствительно написалъ и издалъ брошюру, въ которой приведены факты изъ жизни Лауры К—ой и что факты эти соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Окружной судъ призналъ Н. М. Иконникова виновнымъ въ клеветѣ и приговорилъ его къ аресту при тюрьмѣ на 2 мѣсяца. Осужденный подалъ апелляціонную жалобу въ Кіевскую судебную палату, которая вчера снова разсмотрѣвала это дѣло и приговоръ окружного суда утвердила.

ИЗЪ КІЕВСКАГО УѢЗДА (Корресп. «Кіевлянина»). У насъ наступила настоящая зима. Все время стоятъ морозы и выпалъ небольшой, вершка 1½—2, снѣгъ. Съ наступленіемъ холодовъ крестьяне начали готовиться къ зимней работѣ. Нѣкоторые изъ нихъ по цѣлымъ днямъ заняты молотьбой хлѣба; другіе же, у кого хлѣба немного, готовятся къ навозу, а нѣкоторые стараются подыскать себѣ какую-нибудь работу на заводахъ или же у помѣщиковъ, чтобы хоть этимъ заработкомъ пополнить свой скудный бюджетъ. Теперь же начинаютъ крестьяне усиленно заниматься кустарнымъ промысломъ. Тамъ, гдѣ онъ значительно развитъ, всѣ работы по хозяйству сдаются на чужія руки, вся же семья занята кустарнымъ ремесломъ. Въ сѣверной части уѣзда, а также и въ сосѣднемъ Радомысльскомъ уѣздѣ, крестьяне съ нетерпѣніемъ ожидаютъ санной дороги, чтобы начать вывозить на берега рѣкъ лѣсъ для сплава его весной внизъ по Днѣпру. Обыкновенно къ наступленію холодовъ лѣсопромышленники успѣваютъ закупить себѣ дѣлянки лѣса. Съ установленіемъ же саннаго пути лѣсъ этотъ начинаетъ рубиться и поспѣшно свозиться къ берегамъ рѣкъ. Рубка и вывозка лѣса доставляетъ довольно хорошіе заработки крестьянамъ лѣсныхъ мѣстъ. Парой воловъ одинъ крестьянинъ при стараніи въ день можетъ заработать до 2—2½ руб. Къ сожалѣнію, какъ мнѣ приходилось наблюдать, большая часть этого заработка остается въ винныхъ лавкахъ, куда крестьяне заглядываютъ довольно часто.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ въ нашемъ уѣздѣ не вызываетъ тревоги. Почти повсемѣстно озимь хороша и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ сѣвъ былъ очень поздній, озимь выглядитъ удовлетворительно. Особенно хороша озимая рожь; немногимъ хуже выглядитъ пшеница. Какъ и всегда, посѣвы въ экономіяхъ выглядятъ несравненно лучше крестьянскихъ.

ЧЕРНИГОВЪ (Корресп. «Кіевлянина»). На прошлогоднемъ губернскомъ очередномъ собраніи возникъ вопросъ о ликвидаціи книжнаго склада Черниговскаго губернскаго земства, причемъ собраніе постановило передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній. Изъ восьми уѣздныхъ собраній два (Глуховское и Конотопское) высказались за немедленную ликвидацію склада, одно (Мглинское) отказалось высказать свое мнѣніе, по той причинѣ, что оно съ 1908 года не пользуется услугами склада, и пять (Черниговское, Козелецкое, Новгородсѣверское, Борзенское и Остерское) признали желательнымъ дальнѣйшее существованіе склада. Если принять во вниманіе, что книжный складъ нашего губернскаго земства переполненъ изданіями архи-освободительной марки, и что въ немъ нерѣдко производились конфискаціи нелегальной литературы (какъ это выяснилось на прошлогоднемъ губернскомъ собраніи), то самымъ скромнымъ выводомъ изъ сказаннаго будетъ заключеніе, что наши уѣздныя собранія доселѣ не освободились изъ подъ ферулы «третьяго элемента» въ лицѣ своихъ управъ и другихъ служащихъ.

Въ справедливости такого заключенія еще болѣе убѣждаемся изъ мотивированнаго постановленія Остерскаго собранія, въ которомъ мы съ великимъ удивленіемъ читаемъ, что «медленность по исполненію заказовъ» книжнымъ складомъ происходитъ не столько по винѣ послѣдняго, сколько «по винѣ самихъ заказчиковъ, т. е. учителей земскихъ школъ». Далѣе постановленіе остерскаго собранія вторично говоритъ, что «учителя выписываютъ учебники по своему усмотрѣнію», такъ какъ строго выработаннаго списка учебниковъ для школъ не существуетъ. Если вспомнить, какими архи-освободительными учебниками, даже изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, переполненъ нашъ книжный рынокъ, то нетрудно сообразить, какою безграничною властью пользуются de facto наши земскіе учителя въ дѣлѣ легальнаго революціонированія сельскаго населенія.

БОРЗНА. Черниговской губ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Борзенское очередное земское собраніе постановило предъявить къ борзенской городской думѣ искъ въ суммѣ 6 тыс. руб., которые городъ получилъ въ ссуду отъ губернскаго земства подъ гарантію борзенскаго земства.

С. СТЕПАНЦЫ, Кіевской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). 20 ноября въ нашемъ селѣ происходило торжество освященія и открытія памятника-бюста Царю Освободителю Александру II, сооруженнаго крестьянами Степанецкой волости. На торжествѣ присутствовали: предводитель дворянства баронъ Штейгеръ, сказавшій краткую, но трогательную рѣчь, мировой посредникъ Касаевъ и др. Присутствовавшими на торжествѣ крестьянами послана кіевскому губернатору телеграмма съ просьбой повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства глубочайшей преданности Престолу.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

23-го ноября.

Петербургъ, 23 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ Голубевъ.

Продолжается обсужденіе доклада комиссіи по законопроекту

о правѣ застройки.

Разсматривается отдѣлъ второй, устанавливающій временныя правила относительно ликвидаціи договоровъ найма движимыхъ имуществъ для возведенія построекъ, заключенныхъ до дня обнародованія настоящаго закона. Противъ принятія этого отдѣла высказываются—**Сабуровъ**, усматривающій въ постановленіяхъ отдѣла нарушеніе принципа свободы распоряженія имуществомъ, **Олизаръ**, находящій, что собственники земли, за исключеніемъ очень богатыхъ, очутятся въ зависимости отъ арендаторовъ, и **Дурново**, полагающій, что жизнь и здравый смыслъ народа лучше урегулируютъ создавшіяся отношенія между собственниками и застройщиками. За принятіе отдѣла высказываются—докладчикъ **Кобылинскій**, **Гриммъ**, **Шрейберъ** и **Офросимовъ**.

Противъ второго отдѣла высказывается **Авдаковъ**, полагающій, что не слѣдуетъ принимать законопроектъ, возбуждающій одну часть населенія противъ другой.

Въ защиту второго отдѣла выступаетъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ **Лыкошинъ**, который обосновываетъ вопросъ съ юридической стороны и находитъ, что, въ виду существованія во многихъ мѣстностяхъ обостренныхъ отношеній собственниковъ съ застройщиками, необходимо дать точную регламентацію для ликвидированія договорныхъ отношеній въ законѣ.

Ковалевскій считаетъ необходимымъ принять отдѣлъ, какъ переходъ отъ старыхъ порядковъ къ новому закону о правѣ застройки.

Зиновьевъ присоединяется къ защитникамъ отдѣла.

Голосованіемъ отдѣлъ второй отклоненъ большинствомъ 82 голосовъ противъ 43. Отдѣлъ третій, регламентирующій отношенія застройщиковъ на земляхъ удѣльныхъ, кабинетскихъ и казенныхъ къ владѣльцамъ земли, также отклоняется, какъ вытекающій изъ отдѣла второго. Отдѣлъ четвертый—о распространеніи права застройки на всѣ мѣстности Имперіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго и прибалтійскихъ,—принимается въ редакціи Думы. Законопроектъ переданъ въ согласительную комиссію.

Слѣдующее засѣданіе—25 ноября.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 23 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Оглашаются поступившія дѣла, въ томъ числѣ законодательное предположеніе 45-ти членовъ

объ организаціи православнаго прихода и объ измѣненіи въ порядкѣ содержанія православнаго духовенства.

Синадино докладываетъ основныя положенія законопроекта

о преобразованіи управленія городовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Проектъ имѣетъ весьма важное значеніе не только потому, что касается обширнаго Привислинскаго края, но и потому, что является прототипомъ будущаго городового положенія внутренней Россіи. По проекту, правомъ участія въ городскомъ управленіи пользуются не только владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, но и большинство квартиронанимателей. Женщинамъ, владѣющимъ недвижимымъ имуществомъ, предоставляется активное, но не пассивное избирательное право. Для избранія гласныхъ всѣ избиратели дѣлятся на три куріи русскихъ: евреевъ и остальныхъ обывателей. Выборы производятся записками. Предсѣдательствованіе въ думѣ возлагается на предсѣдателя, избираемаго думою на годъ. Въ дѣлопроизводствѣ устанавливается русскій языкъ, но въ преніяхъ допускается польскій, причемъ предсѣдатель обязанъ переводить рѣчь на русскій языкъ, если не всѣ гласные понимаютъ польскій. Дума можетъ быть распущена съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго министромъ внутреннихъ дѣлъ черезъ совѣтъ министровъ, съ одновременнымъ назначеніемъ, не позднѣе какъ черезъ два мѣсяца, созыва новой думы тѣмъ же путемъ. По важнымъ соображеніямъ государственнаго порядка, городское управленіе можетъ быть замѣнено непосредственнымъ правительственнымъ управленіемъ на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства заявляетъ, что возраженія противъ измѣненій комиссіи сдѣлаетъ при постатейномъ обсужденіи.

Бенингсенъ привѣтствуетъ законопроектъ отъ имени октябристовъ.

Грабскій отъ имени польскаго коло оглашаетъ заявленіе, въ которомъ указываетъ на застой въ городскомъ хозяйствѣ въ городахъ Царства Польскаго, происходящій вслѣдствіе семилѣтняго ожиданія самоуправленія, и прибавляетъ, что хотя проектъ, какъ въ отношеніи правъ польскаго языка, такъ и чрезмѣрной власти, предоставляемой правительству, и не вполнѣ соотвѣтствуетъ ожиданіямъ польскаго населенія, однако коло отказывается отъ внесенія поправокъ, дабы не задерживать скорѣйшаго прохожденія законопроекта.

Графъ Уваровъ заявляетъ, что прогрессисты, несмотря на нѣкоторыя темныя стороны проекта, тоже считаютъ его шагомъ впередъ, особенно для Царства Польскаго, а потому будутъ голосовать за переходъ къ постатейному чтенію. Къ темнымъ сторонамъ прогрессисты относятъ національныя перегородки. Нелогично также лишеніе духовенства права участвовать въ выборахъ. Непонятно, почему лишены права исключенные по приговорамъ дворянскихъ собраній. Не менѣе странно предоставленіе избирательныхъ правъ женщинамъ-домовладѣлицамъ и лишеніе этихъ правъ женщинъ-квартиронанимательницъ.

Масленниковъ считаетъ недостаткомъ закона—ограниченіе правъ евреевъ въ городахъ Царства Польскаго, въ которыхъ они составляютъ громадное большинство, и недоумѣваетъ, зачѣмъ понадобилось вводить въ проектъ постановленіе, предоставляющее правительству, съ Высочайшаго соизволенія, останавливать дѣйствіе городового положенія на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ съ замѣною административнымъ управленіемъ.

Щепкинъ находитъ, что законопроектъ явится не только мертвымъ будущимъ для Царства Польскаго, но и грознымъ намекомъ, что и центральная Россія получитъ такой же суррогатъ городского самоуправленія. Правительство, провозглашая, что городское самоуправленіе Царства Польскаго должно быть польскимъ, но подчиненнымъ русской государственной идеѣ, въ тоже время, вмѣсто средствъ для объединенія, предлагаетъ средства для дальнѣйшаго разъединенія. Оно отсѣкаетъ отъ участія въ городскихъ выборахъ громадныя массы населенія, а допущенныя къ избирательнымъ урнамъ остатки населенія раздѣляетъ на національныя куріи. Выражаетъ недоумѣніе, почему проектъ ограничиваетъ избирательныя права женщинъ, ораторъ останавливается на лишеніи евреевъ правъ справедливаго представительства. Кон.-демократы находятъ все-таки возможнымъ, при несомнѣнныхъ несовершенствахъ проекта, перейти къ постатейному чтенію, въ надеждѣ исправить проектъ внесеніемъ поправокъ.

Булатъ настаиваетъ на необходимости выборовъ на основѣ всеобщаго избирательнаго права, видитъ въ національныхъ куріяхъ лишь разжиганіе племенной розни и полагаетъ, что національные интересы были-бы вполнѣ соблюдены и при всеобщемъ избирательномъ правѣ по пропорціональной системѣ. Ораторъ поддерживаетъ необходимость введенія въ дѣлопроизводство по внутреннимъ сношеніямъ между органами городского самоуправленія польскаго языка, а въ уѣздахъ Сувалкской губерніи, гдѣ преобладающимъ является литовское населеніе,—литовскаго языка.

Нисселовичъ подвергаетъ критикѣ предполагаемое распредѣленіе числа гласныхъ еврейской куріи и указываетъ, что и тамъ, гдѣ нѣтъ евреевъ, городское хозяйство идетъ не лучше, а можетъ быть и хуже. Ораторъ видитъ справедливый исходъ—въ пропорціональныхъ выборахъ, обезпечивающихъ всякому меньшинству должную степень участія въ городскомъ самоуправленіи. Указывая на рѣчь Грабскаго, ораторъ констатируетъ, что поляки высказываются за еврейское равноправіе только тогда, когда это для нихъ выгодно.

Баронъ **Черкасовъ** отмѣчаетъ, что законопроекту обезпечено громадное большинство въ Думѣ, и можно опасаться лишь одного—что онъ не успѣетъ пройти черезъ послѣдующія инстанціи. Евреи же должны помнить, что большинство народа относится къ нимъ совершенно отрицательно, какъ къ извѣстному злу, съ которымъ приходится мириться, но не желать его расширенія. Поляки знаютъ евреевъ и потому не возражаютъ противъ еврейскихъ ограниченій. Въ заключеніе Черкасовъ отмѣчаетъ, что законопроектъ является первою ступенью въ вопросѣ привлеченія поляковъ къ самоуправленію. Отъ ихъ благоразумія будетъ зависѣть дальнѣйшее расширеніе этого принципа.

Бобянскій заявляетъ, что большая часть образованнаго польскаго общества, несомнѣнно, стоитъ за равноправіе евреевъ. Если же поляки въ данный моментъ не возражаютъ противъ ограниченій евреевъ, а также не настаиваютъ на расширеніи правъ польскаго языка, то единственно потому, чтобы обезпечить возможность скораго прохожденія законопроекта, ибо при настоящемъ положеніи жить дольше невозможно.

Яронскій заявляетъ, что польское коло будетъ голосовать за законопроектъ въ редакціи комиссіи, ибо при теперешнемъ направленіи нельзя ожидать, чтобы правительство отказалось отъ установленія привилегіи для русскихъ. Что же касается еврейскаго вопроса, то коло полагаетъ, что вводить въ настоящій моментъ самоуправленіе въ польскихъ городахъ, безъ ограниченій для евреевъ, было бы совершенно немыслимо. Во всей Имперіи евреи подвергаются многимъ ограниченіямъ, и предоставленіе полнаго равноправія въ польскихъ городахъ повело бы къ такому наплыву евреевъ изъ другихъ мѣстъ, что еврейскій вопросъ, уже теперь стоящій весьма остро въ Царствѣ Польскомъ, сталъ бы невыносимымъ. Въ виду этого коло выскажется за редакцію статей объ евреяхъ въ формѣ, принятой комиссіей. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа).

Тимошкинъ привѣтствуетъ законопроектъ, обезпечивающій интересы русскаго меньшинства, и выражаетъ надежду, что правительство не замедлитъ разработать такой же законопроектъ для Закавказья, гдѣ не обезпечены интересы русскаго населенія.

Фридманъ указываетъ, что въ еврейскомъ населеніи, которое составляетъ 40 проц. населенія городовъ, законопроектъ вызоветъ чувство горечи; поляки составляютъ большинство и потому не нуждаются въ особомъ обезпеченіи ихъ правъ.

Щепкинъ мотивируетъ предлагаемую имъ формулу, признающую необходимость внесенія правительствомъ законопроекта объ измѣненіи городового положенія 1892 года въ отношеніи городскихъ самоуправленій въ западныхъ губерніяхъ, въ соотвѣтствіи съ бытовыми и политическими особенностями края.

Бѣлоусовъ заявляетъ, что, въ виду ненужнаго сокращенія преній, соціалъ-демократы, будучи лишены возможности съ достаточной ясностью освѣтить закулисныя махинаціи, руководящія большинствомъ Думы, и принимая во вниманіе, что законопроектъ, построенный на куріальномъ основаніи, направленъ къ разжиганію національныхъ страстей въ Царствѣ Польскомъ, будутъ голосовать противъ перехода къ постатейному чтенію.

Лучицкій, полагая, что большинство, стремящееся изъ націоналистическихъ тенденцій скорѣе разрѣшить холмскій вопросъ, накладываетъ печать молчанія на вопросы болѣе серьезные и интересующіе страну, чѣмъ холмскій, отказывается отъ слова.

Алексѣевъ заявляетъ, что онъ и его друзья привѣтствуютъ проектъ съ принципіальной точки зрѣнія, особенно въ виду неудовлетворяющаго никого на мѣстахъ веденія хозяйственныхъ дѣлъ магистратомъ, который, давая иногда поводъ бросать упреки по адресу русской государственности и русскаго правительства, не даетъ дѣйствительныхъ гарантій для обезпеченія русскихъ государственныхъ интересовъ.

Общія пренія закончены.

По мотивамъ голосованія **Фридманъ** полагаетъ, что поляки, не допустившіе ни въ одну изъ трехъ Думъ представителей отъ еврейскаго населенія Царства Польскаго и имѣющіе нынѣ многочисленныхъ избирателей евреевъ, тѣмъ самымъ приняли на себя обязанность защищать интересы еврейскаго населенія Царства Польскаго. Эту обязанность поляки мнятъ осуществить, расписываясь сегодня объ еврейскомъ безправіи. Они не увеличатъ славы свободолюбиваго польскаго народа и не внесутъ умиротворенія среди населенія своей отчизны. Еврейскіе депутаты будутъ голосовать противъ перехода къ постатейному чтенію. (Рукоплесканія слѣва).

Нисселовичъ заявляетъ, что поляки выдали себѣ свидѣтельство въ собственной бѣдности и признали себя народомъ некультурнымъ, дикимъ и желающимъ ограничить другихъ только потому, что не въ состояніи бороться съ этими другими законными дозволенными средствами.

Шумъ. Звонокъ предсѣдательствующаго. Принимается переходъ къ постатейному чтенію.

Въ статьѣ 1-ой **Грабскій** предлагаетъ дополнить перечисленіе предметовъ вѣдомства городскихъ самоуправленій попеченіемъ о взаимномъ отъ огня страхованіи и объ устраненіи излишней дороговизны жилищъ.

Статья принимается съ поправкой Грабскаго. Статьи 2 по 5 принимаются безъ преній.

По статьѣ 6-ой о монопольномъ правѣ городского самоуправленія на убой скота и на устройство и содержаніе скотобоенъ **Булатъ** возражаетъ, говоря, что статья направлена къ подрыву мелкой частной промышленности.

Управляющій отдѣломъ городского хозяйства предлагаетъ не вступать на проектируемый комиссіей путь расширенія правъ на устройство и содержаніе промышленныхъ заведеній, городу не принадлежащихъ.

Статья 6 принимается, согласно предложенію докладчика, за исключеніемъ монопольныхъ правъ города на право убоя скота.

Вносится и принимается предложеніе прервать обсужденіе настоящаго законопроекта до понедѣльника и обсуждать въ пятницу и субботу законопроектъ о выдѣленіи Холмщины. Противъ предложенія высказывались **Булатъ** и **Шингаревъ**, за—епископъ **Евлогій** и баронъ **Черкасовъ**.

Слѣдующее засѣданіе—вечеромъ.

—

Вечернее засѣданіе.

Предсѣдательствуетъ **Капустинъ**.

Обсуждается разъясненіе министра внутреннихъ дѣлъ

по запросу объ убійствѣ Столыпина.

Марковъ 2-й привѣтствуетъ рѣчь сенатора Макарова, особенно въ ея части о безпощадной борьбѣ съ крамолой. «Давно матушка-Русь православная не слышала столь твердаго голоса представителя власти. Такъ именно долженъ говорить истинный и вѣрный слуга Русскаго Самодержца, котораго «не запугаешь», какъ говорилъ покойный благородный Петръ Аркадьевичъ. Окончанія сенаторской ревизіи, долженствующей вскрыть гнойникъ охраны во всю глубину и ширину, ждутъ всѣ порядочные люди. Въ прекрасной рѣчи министра не было, къ сожалѣнію, отмѣчено намѣреніе правительства направить остріе меча противъ зловѣщаго бѣдствія, надвигаемаго на Россію жидовскимъ кагаломъ». Далѣе ораторъ рѣзко высказывается противъ допущенія евреевъ въ ряды арміи и въ русскую школу, противъ захвата ими банковъ и противъ ихъ растлѣвающаго вліянія на русскую администрацію. Пока правительство не прекратитъ подпольную войну, которую ведетъ съ русскимъ народомъ тайное іудейское правительство, революція не будетъ побѣждена. Пока правительство не обратитъ меча противъ главнаго зла—жидовъ, дотолѣ оно будетъ безсильнымъ, дотолѣ его обѣщанія не будутъ имѣть никакой реальной цѣны, а правые будутъ скорбѣть. (Смѣхъ слѣва, рукоплесканія справа).

Гегечкори заявляетъ, что изъ чувства уваженія къ думской трибунѣ и самому себѣ онъ не желаетъ останавливаться на неприличномъ выступленіи Маркова, превзошедшаго самого себя и исчерпавшаго весь лексиконъ русскаго собранія.

Пуришкевичъ съ мѣста бросаетъ нецензурное выраженіе. (Сильный шумъ слѣва).

Предсѣдательствующій, обращаясь къ Пуришкевичу: «Вы позволили себѣ допустить неприличныя и рѣзкія выраженія».

Пуришкевичъ (съ мѣста): «Въ отвѣтъ на инсинуаціи!»

Предсѣдательствующій призываетъ Пуришкевича къ порядку.

Гегечкори (продолжаетъ): Руководящій центръ приложилъ въ данномъ запросѣ всѣ усилія къ тому, чтобы низвести вопросъ о провокаціи съ принципіальной общественной высоты къ свѣденію личныхъ счетовъ съ тѣми или другими неугодными имъ чинами охраны. Такъ называемые народные представители третьей Думы, вмѣшавшись въ борьбу за кандидатуры различныхъ лицъ и круговъ въ сферѣ охраны, постарались изъ огромнаго вопроса цѣлой системы государственнаго управленія сдѣлать вопросъ о Курловѣ, Спиридовичѣ, Кулябкѣ и другихъ лицахъ съ ихъ неоплаченными ресторанными счетами. При такихъ условіяхъ понятны историческая ссылка министра на нарушеніе циркуляра, объясняющая убійство Столыпина, и вызовъ Гучкова на дуэль охранникомъ Булябко. Послѣ столь блестящихъ результатовъ и такихъ трофеевъ центръ имѣетъ полное право почить спокойно на лаврахъ, выразивъ въ формулѣ перехода увѣренность, что правительство сумѣетъ устроить все такъ, какъ этого требуютъ интересы центра. Соц.-демократы полагаютъ, что несчастье и трагизмъ положенія заключаются не въ конкретныхъ преступленіяхъ отдѣльныхъ лицъ, а въ цѣлой системѣ государственнаго управленія, основой которой является провокація. Въ доказательство существованія провокаціонной системы ораторъ переходитъ къ изображенію событія во второй Думѣ, гдѣ жертвою провокаціи пала вся фракція соц.-демократовъ и когда заговорщики сидѣли не на чистыхъ соц.-демократическихъ креслахъ, а когда заговоръ былъ подготовленъ и совершенъ людьми 3-го іюня.

Шумныя рукоплесканія слѣва, сильный шумъ, стукъ по пюпитрамъ и рѣзкіе протесты справа. Звонокъ предсѣдательствующаго.

Гегечкори продолжаетъ все время говорить о процессѣ соц.-демократовъ во второй Думѣ.

Сильный шумъ и крики справа мѣшаютъ Гегечкори говорить, совершенно заглушаютъ его слова и вызываютъ контръ-протесты слѣва.

Предсѣдательствующій многократно останавливаетъ Гегечкори, прося его перейти къ обсуждаемому запросу.

Гегечкори держится прежней темы.

Шумъ, протесты и крики все возрастаютъ.

Предсѣдательствующій призываетъ отдѣльныхъ членовъ Думы къ порядку.

Шумъ все наростаетъ. Гегечкори совсѣмъ не слышно.

Предсѣдательствующій покидаетъ предсѣдательское мѣсто.

Рукоплесканія справа. Гегечкори сходитъ съ трибуны. Засѣданіе прерывается.

(С.-П. Т. А.)

Къ скандалу въ Русскомъ собраніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Борисъ Никольскій сообщаетъ сегодня въ «Новомъ Времени», что еще въ ночь на 19 ноября имъ сдѣланъ черезъ посредство секундантовъ вызовъ Маркову на дуэль, но оглашеніе послѣдовавшаго за симъ секунданты считаютъ пока преждевременнымъ.

(Соб. кор.).

Назначеніе Харузина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. «Новому Времени» сообщили изъ вполнѣ освѣдомленнаго, по словамъ газеты, источника, что вторымъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ вмѣсто сенатора Крыжановскаго назначенъ директоръ департамента духовныхъ дѣлъ Харузинъ.

(Соб. кор.)

Вѣсти и слухи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Одно изъ вакантныхъ мѣстъ членовъ Государственнаго Совѣта по назначенію предложено саратовскому губернскому предводителю дворянства Ознобишину, принадлежащему по политическимъ убѣжденіямъ къ правымъ.

Упорно держится слухъ, что окончательно рѣшено начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Немѣшаева назначить къ Новому году членомъ Государственнаго Совѣта, а его мѣсто предложить Козыреву.

(Соб. кор.).

Къ дѣлу Ющинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. По свѣдѣніямъ газеты «Рѣчь», пріѣздъ въ Кіевъ вице-директора департамента полиціи Виссаріонова находится въ прямой связи съ думскимъ запросомъ о дѣйствіяхъ полиціи въ дѣлѣ Ющинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Кіевскій корреспондентъ «Новаго Времени» телеграфируетъ, что вслѣдствіе запроса Государственной Думы о дѣйствіяхъ полиціи по дѣлу Ющинскаго министръ юстиціи затребовалъ подробныя свѣдѣнія, которыя уже отправлены прокуроромъ судебной палаты. По словамъ корреспондента, установлено, что лишь второй арестъ Приходька произведенъ съ согласія прокурорскаго надзора, введеннаго въ заблужденіе сыскной полиціей; остальные многочисленные аресты родственниковъ и свойственниковъ Ющинскаго были произведены полиціей безъ вѣдома слѣдственныхъ властей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ родственники Ющинскаго арестовывались по просьбѣ полиціи охраннымъ отдѣленіемъ и числились за послѣднимъ.

(Соб. кор.).

Смерть художника Сѣрова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Вѣсть о неожиданной кончинѣ извѣстнаго художника Сѣрова, умершаго въ Москвѣ отъ припадка грудной жабы, произвела тягостное впечатлѣніе въ художественныхъ кругахъ и публикѣ. Отмѣчаютъ утрату не только выдающагося таланта, но и человѣка высокихъ душевныхъ качествъ.

(Соб. кор.).

Взрывъ на Монетномъ дворѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Сегодня, въ 8 часовъ утра, въ Петропавловской крѣпости раздался оглушительный взрывъ. Взорвался свѣтильный газъ въ пробирномъ помѣщеніи Монетнаго двора, когда утромъ рабочіе вошли туда съ огнемъ на обычныя занятія. Сила взрыва настолько была велика, что крыши и трубы зданія сорваны, во многихъ мѣстахъ выбиты стекла и разворочены полы. Причина взрыва, по всей вѣроятности, неисправность газопровода. При несчастіи убито двое, тяжело ранено шесть, обращалось за помощью около 40 человѣкъ.

(Соб. кор.).

Кровавое столкновеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. По сообщенію изъ Иштиба, тамъ произошло кровавое столкновеніе между турками и болгарами, вызванное взрывомъ бомбы въ мечети. Пострадало около 100 человѣкъ. Побоище прекращено войсками.

(Соб. кор.).

Демонстрація въ университетѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Сегодня въ университетѣ разбросано нѣсколько десятковъ прокламацій, призывающихъ «все мыслящее общество Россіи мощно и громко заявить свой голосъ». Это мощное заявленіе выразилось въ томъ, что въ коридорѣ университета собралась кучка въ 200 человѣкъ и, объявивъ себя общестуденческой сходкой, выразила протестъ Россійской Имперіи за посылку войскъ въ Персію, потребовала пересмотра суда надъ соціалистами второй Думы, попутно объявивъ забастовку, встрѣченную всеобщими насмѣшками и негодованіемъ.

(Соб. кор.).

Вопросъ о Дарданеллахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Въ русскихъ дипломатическихъ кругахъ называютъ измышленіемъ сообщенія австрійской и отчасти германской печати о будто бы предъявленныхъ русскимъ посломъ въ Константинополѣ Чарыковымъ турецкому правительству предложеніяхъ открыть Дарданеллы для прохода русскихъ военныхъ судовъ, подъ условіемъ какихъ-то компенсацій со стороны Россіи.

(Соб. кор.).

Конфликтъ съ Персіей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Изъ Берлина телеграфируютъ, что авангардъ русскаго отряда находится на разстояніи однодневнаго перехода отъ Тегерана и долженъ сегодня показаться у воротъ столицы.

(Соб. кор.).

ТАВРИЗЪ, 22 ноября. Попытки бойкотировать русскіе товары носятъ комическій характеръ. Генералъ-губернаторъ торжественно сжегъ на дворѣ дома нѣсколько головъ русскаго сахара и десятка два пачекъ русскихъ спичекъ, а члены энджумена отказались пить чай.

ТАВРИЗЪ, 22 ноября. По всему городу разосланы патрули. Базары открыты. Въ городѣ относительно спокойно. Демократы устроили процессіи школьниковъ съ черными знаменами съ надписью: «Самостоятельность или смерть».

(С.-П. Т. А.).

Возвращеніе Сердаръ-Асада.

ТЕГЕРАНЪ, 23 ноября. Прибылъ Сердаръ-Асадъ.

(С.-П. Т. А.).

Турецко-итальянская война.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 ноября. Изъ Ходейды телеграфируютъ, что итальянцы, послѣ бомбардировки Мокки, пытались занять деревню Бушиль, но были отбиты съ потерями.

АѲИНЫ, 22 ноября. Корреспондентъ С.-П. Тел. Аг. объѣхалъ острова Митилену, Хіосъ, Лемносъ и Родосъ. На всѣхъ островахъ турки усиливаютъ гарнизоны. На Родосѣ имѣется 3,200 чел. войска, на Митиленѣ 3,000 чел., на Лемносѣ и Хіосѣ—2,600 чел. Вездѣ имѣется горная артиллерія. Крѣпостныхъ и осадныхъ орудій нѣтъ. На Хіосѣ и Митиленѣ турецкими войсками заняты греческіе горные монастыри въ качествѣ стратегическихъ пунктовъ. На Митиленѣ даже архивы турецкой администраціи переведены въ монастырь. Вездѣ населеніе со страхомъ ожидаетъ начала военныхъ дѣйствій. Греческія семьи выселяются. Особенно сильна паника на Хіосѣ, гдѣ помнятъ былыя турецкія избіенія. Опасаясь возможности турецкихъ репрессалій, въ случаѣ занятія, а затѣмъ оставленія острова итальянцами, хіосскій митрополитъ, въ цѣляхъ успокоить населеніе, просилъ даже присылки русскаго стаціонера. Дополненіе гарнизоновъ и артиллеріи острововъ производится парусниками, ибо турецкіе транспорты опасаются ходить по Эгейскому морю, иностранные же пароходы отказываются перевозить войска и военную контрабанду, несмотря на отсутствіе въ Эгейскомъ морѣ итальянскихъ крейсеровъ. Въ Аѳинахъ предполагаютъ, что въ случаѣ нападенія итальянцы прежде всего захватятъ о. Родосъ. Захватъ Хіоса и Митилены считается мало вѣроятнымъ, ибо рейды ихъ обстрѣливаются съ азіатскаго материка.

СОФІЯ, 23 ноября. Изъ Константинополя сообщаютъ, что турки обнаруживаютъ лихорадочную дѣятельность въ Дарданеллахъ. Ежедневно доставляются войска, артиллерія и военные припасы. На береговыхъ фортахъ—118 орудій, изъ коихъ шесть 35-сантиметровыхъ, перевезенныхъ изъ Босфора, и много полевыхъ и горныхъ батарей. Въ проливѣ—турецкій флотъ въ составѣ 11 большихъ судовъ. Число сосредоточенныхъ въ проливѣ войскъ—30,000. Общее командованіе вручено Тургутъ-пашѣ. Въ проливѣ поставлены мины, взрываемыя съ берега электричествомъ. Заготовлено нѣсколько старыхъ судовъ для затопленія у прохода, въ случаѣ итальянской атаки. Жители Дарданеллъ и Галлиполи выселяются. Европейское побережье снабжено рядомъ побережныхъ артиллерійскихъ постовъ, поддерживаемыхъ значительными резервами.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 ноября. Соглашеніе съ имамомъ Яхіей въ сущности предоставляетъ ему автономное управленіе Іеменомъ. Депутатъ города Санаа, Сулейманъ, сообщилъ корреспонденту С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, что борь-

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 324.

Изданіе наслѣдниковъ В. Я. Шульгина.

ба арабовъ съ турками окончена. Соглашеніе не заключено еще съ имамомъ Идриссомъ, прекратившимъ, однако, сопротивленіе: неподдержанный Яхіей онъ не можетъ бороться. Въ сущности, турки въ этой борьбѣ потерпѣли пораженіе, удовлетворивъ требованія арабовъ, которые, со своей стороны, облегчили борьбу съ итальянцами. Они подготовляютъ экспедицію въ Эритрею съ участіемъ 150 тысячъ воиновъ. Снаряженіе, суда и оружіе заготовлены. Отправленіе экспедиціи совпадаетъ съ началомъ итальянскихъ дѣйствій на Эгейскомъ морѣ.

АЛЕКСАНДРІЯ, 23 ноября. Близъ Александріи итальянскій крейсеръ выстрѣломъ остановилъ англійскій пассажирскій пароходъ и обыскалъ его, но безрезультатно. (С.-П. Т. А).

Революція въ Китаѣ.

ХАРБИНЪ, 23 ноября. Вслѣдствіе забастовки служащихъ мѣстная китайская почтовая контора закрыта.

ТОКІО, 23 ноября. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, Японія, пользуясь перемиріемъ, предложитъ посредничество между воюющими сторонами въ Китаѣ. «Дзи Дзи» и часть печати полагаетъ, что моментъ успокоенія не назрѣлъ. Биржа продолжаетъ быть угнетенной.

КЯХТА, 23 ноября. Вчера вышелъ изъ Маймачена правительственный полицейскій отрядъ для охраны порядка. Навербовано 30 китайцевъ по вольному найму. Сегодня состоялась пріемка монгольскими властями китайскаго пограничнаго управленія. Смѣщенный Цзаръ-Гу-Чей ожидаетъ прибытія изъ Урги сверженнаго маньчжурскаго амбаня для совмѣстной поѣздки черезъ русскіе предѣлы въ Маньчжурію. Въ Кяхтѣ и Ургѣ по смѣщеніи дайцинскихъ властей совершенно спокойно. Торговля продолжается. Сѣверная Монголія собираетъ войска. На сборный пунктъ въ Ургу съѣзжаются князья.

ШАНХАЙ, 23 ноября. Англія посылаетъ въ Ханькоу отрядъ. Русскій отрядъ въ 100 человѣкъ нѣсколько дней тому назадъ прослѣдовалъ на транспортѣ «Колыма». По слухамъ, въ Нанкинѣ генералъ Чжанъ съ незначительнымъ количествомъ войскъ блокируетъ пукоускую дорогу. Пукоу въ рукахъ революціонеровъ. По китайскимъ свѣдѣніямъ, революціонеры захватили новой монеты на нѣсколько милліоновъ, ранѣе отправленной туда Чжаномъ. По газетнымъ свѣдѣніямъ, въ Кантонѣ на рѣкѣ—дерзкое пиратство. Большая часть провинціи охвачена волненіями. Повсемѣстно происходятъ грабежи и безпорядки. Цѣны на серебро падаютъ. (С.-П. Т. А.).

Чума.

АСТРАХАНЬ, 23 ноября. 19 ноября въ Куланышѣ, Джашаланты и Актаучагылѣ умерло отъ чумы 16 чел., въ Утказылѣ заболѣлъ 1.

АСТРАХАНЬ, 23 ноября. Умерли отъ чумы—въ Бакиасѣ 1 и въ Куланышѣ 2. (С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Павловскимъ и Атаманскимъ полками получены слѣдующія телеграммы отъ Государя Императора по случаю полковыхъ праздниковъ:

«Сердечно поздравляю славный лейбъ-гвардіи Павловскій полкъ съ праздникомъ и пью за его здоровье и дальнѣйшую славу.

НИКОЛАЙ».

«Отъ имени Своего и Шефа сердечно поздравляю славныхъ атаманцевъ Наслѣдника Цесаревича съ праздникомъ и пью за дальнѣйшее процвѣтаніе доблестнаго полка и здоровье молодцовъ казаковъ.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 ноября. По докладу предсѣдателя совѣта министровъ за государственнымъ секретаремъ Крыжановскимъ сохранено предсѣдательствованіе въ комиссіи по законопроекту о включеніи въ составъ Петербургской губ. двухъ приходовъ Выборгской губерніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Вернулся министръ внутреннихъ дѣлъ.

Въ кассаціонномъ уголовномъ департаментѣ Сената, съ участіемъ сословныхъ представителей, началось слушаніемъ дѣло о бывшемъ помощникѣ начальника главнаго управленія удѣловъ Толстомъ, управляющемъ мургабскимъ Государевымъ имѣніемъ Еремѣевѣ и помощникѣ послѣдняго Ивашевскомъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ по должности. Вызвано 82 свидѣтеля.

Проектъ премированія сельскихъ хозяйствъ, разработанный вѣдомствомъ землеустройства, устанавливаетъ за улучшеніе сельско-хозяйственной техники крупнымъ и среднимъ хозяйствамъ премію, въ 3 тыс. и 2 тыс. руб., мелкимъ единоличнаго владѣнія и отдѣльнымъ домохозяевамъ общиннаго—отъ 50 до 200 рублей.

Симбирскому губернатору отпущено сто тысячъ руб. на выдачу безвозвратныхъ пособій. Тобольскому губернатору отпущено 150 тыс. руб. на общественныя работы. Самарскому губернскому земству отпущено 26,150 руб. на медицинскую помощь населенію. Самарскому губернскому присутствію разрѣшено включить нуждающихся мѣщанъ Николаевска и Новоузенска въ число лицъ, имѣющихъ право на продовольственную помощь.

ОДЕССА, 22 ноября. Подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго отъ землеустроительнаго комитета южнаго района, Гиѣдича, открылись совѣщанія представителей землеустроительныхъ коммиссій бессарабской, таврической, херсонской и екатеринославской губерній по вопросамъ, связаннымъ съ проведеніемъ въ жизнь закона 29 мая 1911 г.

ЯЛТА, 22 ноября. Прибылъ военный министръ В. А. Сухомлиновъ.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 22 ноября. Общество донскихъ торговыхъ казаковъ ассигновало въ пользу Донского университета 50,000 р., съ условіемъ открытія его въ Новочеркасскѣ. Возбуждается соотвѣтствующее ходатайство.

Открытъ съѣздъ агрономовъ и агрономическихъ дѣятелей.

РИГА, 23 ноября. Въ заливѣ снѣжная буря.

НИКОЛАЕВЪ, 23 ноября. Морской министръ осмотрѣлъ работы по постройкѣ дредноутовъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ, 23 ноября. На рейновской вѣткѣ открыто движеніе товарныхъ поѣздовъ.

ХАРЬКОВЪ, 23 ноября. Съѣздъ горнопромышленниковъ призналъ необходимымъ: установленіе явочнаго порядка учрежденія акціонерныхъ обществъ, разрѣшеніе выпускать облигаціи торгово-промышленнымъ обществамъ и паевымъ товариществамъ и предоставленіе акціонернымъ обществамъ самостоятельно опредѣлять всѣ условія облигаціонныхъ займовъ.

БЕРЛИНЪ, 22 ноября. Въ послѣднемъ засѣданіи парламента обсуждалось марокканское соглашеніе. Имперскій канцлеръ въ пространной рѣчи призналъ цѣлесообразнымъ, чтобы измѣненія въ германскихъ колоніяхъ въ будущемъ производились лишь въ законодательномъ порядкѣ. Канцлеръ разъяснилъ, что правительство не опубликовало своевременно свѣдѣній по марокканскому вопросу, опасаясь, что опубликованіе повредитъ соглашенію. По вопросу объ отношеніяхъ между Германіей и Англіей онъ указалъ, что ни Франція, ни Россія не относились съ недовѣріемъ къ германскимъ планамъ и что Германія въ любой моментъ была готова разсѣять сомнѣнія со стороны Англіи. Если Грей сказалъ, что въ вопросахъ, затрагивающихъ англійскіе интересы, недопустимо, чтобы не считались съ Англіей, то и Германія претендуетъ на совершенно такое же право для себя. Англійскіе министры говорили, что они желали бы улучшенія англо-германскихъ отношеній; Германія также искренно желаетъ мира и дружбы съ Англіей, что будетъ возможно лишь тогда, когда англійское правительство своей политикой дѣйствительно выразитъ потребность въ добрыхъ отношеніяхъ. Прогрессъ Германіи, засвидѣтельствованный исторіей сорока лѣтъ, не можетъ быть задержанъ; Германія не должна проявлять ни угнетенія, ни вызывающей заносчивости; нужны широкій взглядъ, сила и прочное единеніе въ великихъ національныхъ вопросахъ. Рѣчь неоднократно прерывалась шумными выраженіями одобренія на всѣхъ скамьяхъ. Послѣ рѣчи канцлера вожди всѣхъ партій заявили, что при осуществленіи марокканскаго соглашенія правительство должно ограждать германскіе интересы отъ вмѣшательства другихъ государствъ. Сессія рейхстага закрыта посланіемъ императора, прочитаннымъ канцлеромъ.

БЕРЛИНЪ, 22 ноября. Корреспондентъ С.-П.Т.А. освѣдомился, что въ оффиціальныхъ кругахъ, соотвѣтственно потсдамскому соглашенію, безпристрастно относятся къ дѣйствіямъ Россіи въ Персіи и желаютъ лишь, чтобы Россія возможно скорѣе водворила въ Персіи порядокъ, необходимый для возстановленія съ нею торговыхъ сношеній.

ЛОНДОНЪ, 22 ноября. Въ палатѣ общинъ Оклэндъ, отвѣчая на вопросъ, сказалъ, что британское правительство подтверждаетъ декларацію, сдѣланную персидскому правительству англійскимъ и русскимъ представителями въ Тегеранѣ въ 1907 г. Отъ нея правительство никогда не отступало и не отступитъ. Русское правительство самымъ категорическимъ образомъ завѣрило, что его выступленіе имѣетъ чисто временный характеръ, не нарушая принциповъ англо-русскаго соглашенія.

ЛОНДОНЪ, 23 ноября. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, бывшій квинслэндскій и бомбейскій губернаторъ лордъ Леммингтонъ предполагаетъ посѣтить Персію для изученія положенія на мѣстѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 ноября. Рядъ динамитныхъ покушеній въ Македоніи, во время байрама, приписываемыхъ болгарскимъ комитетамъ, вызываетъ подавленное настроеніе. По сообщеніямъ оттоманскаго агентства, правительство было освѣдомлено о прибытіи въ Македонію итальянскихъ агентовъ съ цѣлью организовать покушенія, а также общее возстаніе при помощи болгарскихъ комитетовъ. Порта обращается къ великимъ державамъ съ нотой съ выраженіемъ протеста противъ дѣйствій итальянцевъ и съ завѣреніемъ, что порядокъ и спокойствіе въ странѣ будутъ обезпечены.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 ноября. Взрывомъ въ мечети, въ Иштыбѣ, ранено 12 мусульманъ и одинъ ребенокъ-мусульманинъ убитъ. Въ послѣдовавшихъ событіяхъ убито 14, ранено 157 болгаръ.

ПОРТСМУТЪ, 22 ноября. Выяснилось, что арестованный Гроссъ не капитанъ арміи, а капитанъ германскаго торговаго флота. Онъ пытался добыть свѣдѣнія о количествѣ угля въ морскихъ складахъ въ Портсмутѣ.

БОМБЕЙ, 23 ноября. Королевская чета вечеромъ отбыла въ Дели.

ПАРИЖЪ, 23 ноября. Палата большинствомъ 342 голосовъ противъ 110 отклонила предложеніе объ опубликованіи «желтой книги» относительно марокканской части франко-германскихъ переговоровъ. Правительство высказалось противъ предложенія и поставило вопросъ о довѣріи.

ВѢНА, 23 ноября. Бюджетная комиссія палаты депутатовъ 29 голосами противъ 20 приняла временный бюджетъ по іюль 1912 года. Первый разъ за три года чехи, за исключеніемъ двухъ радикаловъ, голосовали за временный бюджетъ. Комиссія уполномочила правительство заключить займы: въ 25,000,000 на погашеніе долговъ, 129,000,000 на желѣзнодорожныя сооруженія и 20,000,000 на телефоны.

ТОКІО, 23 ноября. Совѣтникъ японскаго посольства въ Вашингтонѣ Матцуи, пріѣхавшій въ Японію въ отпускъ, посланъ въ Пекинъ.

Въ южно-китайскія воды отправляется броненосный крейсеръ «Токива».

Началось изверженіе вулкана Асамаяма.

БѢЛГРАДЪ, 23 ноября. Въ скупщинѣ продолжаются пренія о бюджетѣ. Депутатамъ разосланъ законопроектъ о новой военной организаціи, предусматривающей увеличеніе содержанія офицерамъ и отмѣну сокращенныхъ сроковъ службы въ строю, съ нѣкоторыми исключеніями.

БУХАРЕСТЪ, 23 ноября. Сенатъ въ адресѣ королю выражаетъ готовность поддержать правительство при проведеніи закона о децентрализаціи администраціи.

ВАШИНГТОНЪ, 23 ноября. Ежегодное посланіе Тафта конгрессу касается лишь вопроса о трестахъ и указываетъ, что правительство не намѣревается препятствовать скопленію большихъ капиталовъ въ цѣляхъ уменьшенія стоимости производства и пониженія цѣнъ. Законъ противъ трестовъ направленъ лишь противъ концентраціи капиталовъ въ цѣляхъ подавленія конкурренціи и установленія монополій. Тафтъ рекомендуетъ издать общій законъ, регулирующій свободное образованіе коопераціи въ торговлѣ между отдѣльными штатами, а также иностранными государствами.

РОЗАРІО (Португалія), 23 ноября. Въ пиротехническомъ заведеніи произошелъ взрывъ. Зданіе рухнуло. Убито 15 человѣкъ. Много ранено.

МЕКСИКО, 23 ноября. Гомецъ, вождь возстанія въ округѣ Юкатанъ, выѣхавшій изъ столицы съ пропускомъ президента, въ пути выведенъ былъ изъ вагона вмѣстѣ съ 8 сопровождавшими его лицами и линчеванъ.

ТЫРНОВО, 23 ноября. Изъ Константинополя сообщаютъ, что недоразумѣніе между министрами военнымъ Махмудъ-Шефкетомъ и финансовъ Наилъ-беемъ, не пришедшими къ соглашенію о военномъ бюджетѣ, привлекаетъ общее вниманіе. Наилъ-бей заявилъ, что выйдетъ въ отставку, если палата увеличитъ бюджетъ военнаго министерства сверхъ 8 милліоновъ. Махмудъ-Шефкетъ требуетъ $9^1/_2$ милліоновъ и также грозитъ отставкой. Совѣтъ министровъ рѣшилъ предоставить рѣшеніе палатѣ. Положеніе осложняется объединеніемъ оппозиціи, создавшимъ новую партію «либеральнаго единенія» изъ 70 депутатовъ. Конфликтъ министровъ разъединяетъ комитетское большинство, усиливая оппозиціи. (С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА

23-го ноября 1911 г.

4% Государственная рента	$92^3/_4$ сд.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$88^3/_8$
$4^1/_2$% " " Полтав. " "	—
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	480 "
" " " второй 1866 г.	$367^1/_2$ "
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	$322^3/_4$ "
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	535 "
" " Учетн. и ссуд. "	—
" Русскаго для внѣш. торг.	$389^1/_2$ "
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	$136^3/_4$ "
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	$181^1/_2$ "
" Путиловскаго завода	$148^1/_4$ "
" Бакинскаго нефт. общества	423 "
" Росс. золотопромышл. о-ва	180 "
" Коломенск. машиностр. зав.	$248^1/_2$ "
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	722 "
" Юго-Восточн. жел. дор.	2 0 "
" Моск.-Казанской жел. дор.	503 "
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	155 "
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	203 "
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	280 "
5% заемъ 1905 года	$103^3/_4$ "
5% " 1906 "	$10[illegible]$ "
5% крестьянскія свидѣтельства	100 "
5% облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	90 91
$4^1/_2$% " " " "	$85^1/_2$ $86^1/_2$

Настроеніе съ фондами спокойное, но устойчивое; съ дивидендными бумагами—колеблющееся; къ концу биржи по всей линіи слабо; съ выигрышными займами склонно къ ослабленію.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

23-го ноября 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе колеблющееся.

Выплаты на Петербургъ. 215,925 пр.	215,875 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4^1/_2$% заемъ 1905 г.	100,25
4% госуд. рента 1894 г.	—
Русскій кред. бил. 100 р.	216 05
Частный учетъ	$4^1/_4$%

Парижъ.

Настроеніе вялое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	265,25
высшая цѣна	267,25
4% госуд. рента 1894 г.	92,75
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	102,75
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,45
Частный учетъ	$3^{11}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$103^1/_2$
$4^1/_2$% " " 1909 г.	$101^1/_4$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4^1/_2$% " " 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,62

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 23 ноября 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—5,4	—5,1	—4,7
Бaром. при 0° въ миллим.	761,2	762,0	762,8
Влажность въ процентахъ	94	94	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВЮВ₂	В₂	В₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,6

Средняя температура за сутки=—5,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на востокѣ Россіи—Казань 786 мм., а минимумъ въ Исландіи—Сейдисфіордъ 738 мм. Осадки выпали мѣстами на западѣ, сухо въ остальныхъ районахъ; температура выше нормы на востокѣ, въ центрѣ, на сѣверо-западѣ, на юго-востокѣ и по побережью Чернаго моря, ниже—въ остальной Россіи.

Ожидается: холодно на крайнемъ югѣ, слабые морозы въ остальной Россіи, осадки возможны въ Финляндіи и мѣстами на крайнемъ югѣ.

Недоставленныя телеграммы за 22 ноября: Юсуфову, Феденко, Радзимовскому, Подворской, Сальниковой, Бѣлаковскому, Масловскому, Гольдарбайтеръ, Сидермону, Скаржинскому, Залевскому, Дутовъ, Ковалло.

Редакторъ К. Смаковскій.

Правленіе Университета св. Владиміра симъ объявляетъ, что на 26 число текущаго ноября мѣсяца, въ 2 часа дня, назначено въ присутствіи сего Правленія соревнованіе на отдачу съ подряда вывозки мусора изъ усадьбъ Университета и прилегающихъ къ нимъ улицъ. Лица, желающія принять участіе въ соревнованіи, приглашаются подать о томъ заявленія до 12 час. дня означеннаго выше числа съ приложеніемъ залога въ размѣрѣ 100 руб. Кондиціи можно разсматривать въ Канцеляріи Правленія ежедневно отъ 2-хъ до 3-хъ час. дня. Р11611

Правленіе Кіевскаго Частнаго Коммерческаго Банка, на основаніи постановленія Совѣта, симъ имѣетъ честь пригласить гг. Пайщиковъ и Акціонеровъ Банка въ **Чрезвычайное Общее Собраніе,** назначенное на 18 декабря 1911 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи Банка, въ Кіевѣ, Крещатикъ № 20, для избранія членовъ Правленія на имѣющіяся вакантныя должности.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. Положенія Комитета Министровъ, гг. акціонеры, желающіе участвовать въ Собраніи съ правомъ голоса, должны представить Банку не позже 3 час. пополудни 12 декабря 1911 г. принадлежащія имъ подлинныя акціи и временныя свидѣтельства или удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій и временныхъ свидѣтельствъ на храненіе или въ закладъ какъ Государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учрежденій. Гг. пайщики представлять своихъ паевъ не обязаны, но пользуются правомъ голоса въ Общемъ Собраніи лишь тѣ изъ нихъ, паи которыхъ переведены на ихъ имя по книгамъ банка, по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня Общаго Собранія.

Въ Общемъ Собраніи гг. пайщики и акціонеры имѣютъ право участвовать лично или чрезъ довѣренныхъ, причемъ довѣреннымъ можетъ быть только пайщикъ или акціонеръ.
Р11605

Админ.страція по дѣламъ Акціонернаго Общества Южно-Русскаго машиностроительнаго завода въ г. Кіевѣ приглашаетъ гг. кредиторовъ названнаго Общества пожаловать на экстренное Общее Собраніе гг. кредиторовъ, назначенное на 1-е декабря 1911 года, въ 6 часовъ вечера, имѣющее состояться по Жилянской улицѣ, № 107, въ помѣщеніи конторы завода, для разсмотрѣнія и разрѣшенія нижеслѣдующихъ вопросовъ:
1) О выборахъ новаго члена администраціи вмѣсто выбывшаго.
2) Объ отмѣнѣ постановленія Общаго Собранія гг. кредиторовъ отъ 23 апрѣля сего 1911 года, выраженнаго въ пунктѣ четвертомъ протокола того-же Общаго Собранія.
3) Объ организаціи дѣла для дальнѣйшаго веденія его.
Р11583

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ